

2014

참여 · 소통 · 협력의

학교자체평가 매뉴얼

GYEONGGI PROVINCIAL
OFFICE OF EDUCATION

일 러 두 기

— 발간 목적

학교자체평가는 학교에서 수행되는 교육활동 전반을 ‘학교 스스로 평가한다.’는 데 특징이 있습니다. 학교평가의 주체가 학교 구성원이라는 점은 학교평가를 통해 의도하고자 하는 목적과 방법, 그리고 효과 면에서 큰 차이가 있습니다.

학교자체평가는 학교 개선을 위해 자율적, 협동적, 통합적, 지속적으로 학교경영과 교육활동 전반을 점검하고 반성하며 교정해나가는 실천적인 작업으로서 단위학교의 자율성에 근거한 변화와 혁신을 이끌어내는 데 중요한 역할을 합니다. 또한 단위학교의 자율화·다양화를 촉진시키고, 교육주체의 참여와 소통에 기반한 학교공동체를 만드는데도 크게 기여할 것입니다.

이 매뉴얼은 단위학교에서 이루어지는 학교자체평가 시행의 안내서 역할을 합니다. 학교자체평가의 절차와 공통지표의 의미와 취지, 근거 수집 방법, 평정 근거 등을 구체적으로 제시하여 학교자체평가위원이 평가의 절차와 공통지표를 정확하게 이해하고 적용할 수 있도록 안내하였습니다.

학교 구성원 모두가 학교자체평가에 참여하는 과정에서 새로운 학교문화 창조가 가능합니다. 이 매뉴얼이 학교자체평가의 전문성을 높이고, 이를 통해 학교 발전에 기여하는 학교자체평가를 시행하는데 도움이 되기를 기대합니다.

— 활용 방법

이 매뉴얼은 학교자체평가에서 학생, 교직원, 학부모 등 학교 구성원들의 민주적 의사결정과 학교 참여에 기반한 평가의 절차와 공통지표에 대한 해설을 중심으로 제시하였습니다. 이 매뉴얼에서 제시하고 있는 자료들을 토대로 단위학교의 여건에 맞게 활용하시기 바랍니다. 또한 학생, 학부모, 교직원 등 학교 구성원이 학교자체평가에 대한 공감대를 형성할 수 있도록 학생 교육활동, 학부모 연수, 교직원 연수 등에도 활용하시기 바랍니다.

이 매뉴얼은 경기도교육청 홈페이지-학교혁신과-과자료실에서 내려 받을 수 있습니다.

참여 · 소통 · 협력의 학교자체평가
2014 학교자체평가 매뉴얼



CONTENTS

I. 학교자체평가의 개요	007
II. 2014 학교자체평가	011
III. 학교자체평가의 실제	019
IV. 2014 공통지표	029
V. 부록	
1. 공통지표(1-2,5-1,5-2) 평가자료	067
2. 자율지표 예시자료	071
3. 공통지표 설문자료	147

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION

2014 참여 · 소통 · 협력의
학교자체평가 매뉴얼



경기도교육청

I . 학교자체평가의 개요



학교자체평가의 개요

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION



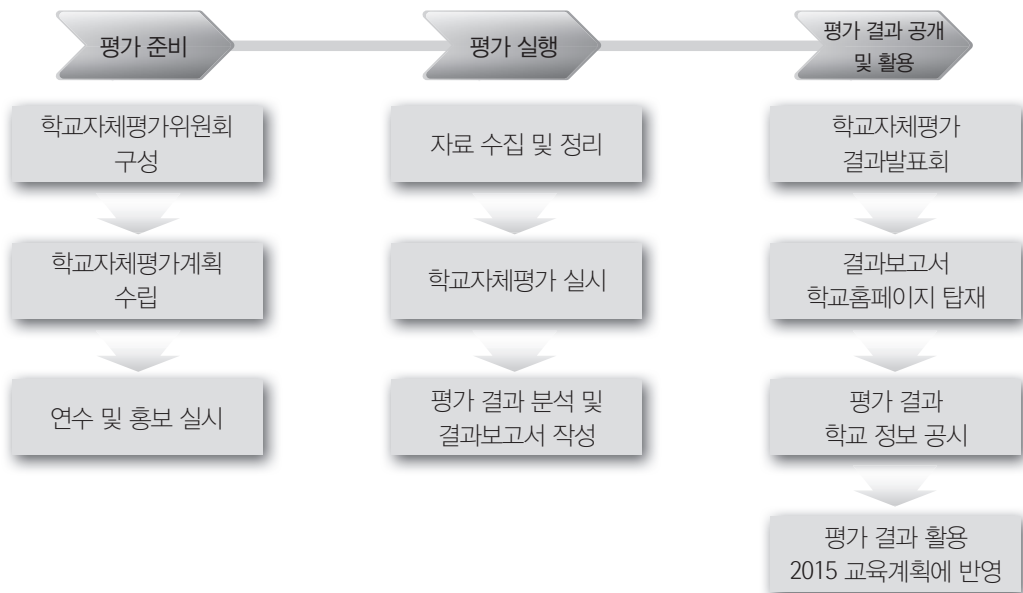
1 학교자체평가 개요

시행주체	경기도교육청 및 각급 학교장
평가대상	도내 전체학교 (초 · 중 · 고 · 특수학교)
평가주기	1년 (매년 실시)
평가내용	• 경기혁신교육 내용 • 교육과정 운영 및 교수 · 학습 방법 • 교육활동 및 교육성과 • 학교의 자율적 추진 중점과제 및 발전 노력
평가방법	• 단위학교 평가 목표에 따른 100% 자체평가 실시 • 정성 · 정량평가 병행 실시 • 공통지표(경기도)와 자율지표(단위학교 자체 개발) 활용 • 정량평가는 공개된 정보를 활용하여 학교 업무부담 경감
결과활용	• 학교공동체의 자발적 개선 노력을 위한 기초자료로 활용 학교자체평가란? 학교의 건강진단이다. 형식적 > 책무성 자발적 문제 진단이다. ↳ 구성원 모두 참여 필요 개선과 혁신의 계기이다. 학교평가 결과 자체 분석 ⇒ 차기년도 계획 및 중장기 발전계획 수립 ⇒ 실천 ⇒ 평가의 과정이 순환적으로 이루어지도록 함. - 구성원 간 평가 결과 공유 및 개선 노력(컨설팅 의뢰) • 학교 개선 지원 후속 컨설팅 지원 - 평가 결과에 따른 분야별 후속 컨설팅 실시 - 종합적 · 심층적 진단과 개선이 필요한 학교에는 전문 기관 연계 특별 컨설팅 지원 • 우수학교 사례 발굴 및 혁신적 학교문화 확산 - 학교자체평가 우수사례 발굴 및 일반화



2

학교자체평가 절차 흐름도



3

연간 로드맵

	추진 내용	추진 시기(월)												
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	'15.1	'15.2	
평가준비	계획 수립	➡												
	평가지표 및 매뉴얼 개발 · 보급	➡												
	지역별 역량 강화 연수		➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡				
	학교자체평가 컨설팅위원 연수			➡	➡									
	학교평가 전문 인력풀 구성 · 운영	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	
평가시행	학교자체평가 시행	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡				
평가결과 활용	학교자체평가 현장 모니터링	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	➡	
	교육과정 반영 및 점검										➡	➡	➡	
	종합보고서 제작 및 배부										➡	➡	➡	
	우수사례 발굴 및 일반화										➡	➡	➡	

2014 참여 · 소통 · 협력의
학교자체평가 매뉴얼



경기도교육청

II. 2014 학교자체평가



2014 학교자체평가

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION



1 추진근거

■ 초·중등 교육법 제9조

《 초·중등교육법 제9조 : 학생·기관·학교 평가 》

제9조 ③ 교육감은 교육행정의 효율적 수행 및 학교 교육능력 향상을 위하여 그 관할하는 교육행정기관과 학교를 평가할 수 있다.

④ 제2항 및 제3항에 따른 평가의 대상·기준·절차 및 평가 결과의 공개 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

⑤ 평가 대상 기관의 장은 특별한 사유가 있는 경우가 아니면 제1항부터 제3항까지의 규정에 따른 평가를 받아야 한다.

■ 초·중등교육법 시행령

《 초·중등교육법시행령 제12조 : 평가의 기준 》

제12조② 학교평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 실시한다.<개정 2013.2.15>

1. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법
2. 교육 활동 및 교육 성과
3. 그 밖에 학교운영에 관한 사항으로서 교육과학기술부장관 또는 교육감이 필요하다고 인정하는 사항 [전문개정 2011.3.18]

《 초·중등교육법시행령 제13조 : 평가의 절차·공개 등 》

제13조③ 사·도교육청평가, 지역교육청평가 및 학교평가는 법 제30조의4에 따른 교육정보시스템에 저장된 자료, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제5조에 따른 공시정보 등을 이용한 정량(定量)평가의 방법으로 한다. 다만, 정량평가만으로 정확한 평가가 어렵다고 인정되는 경우에는 서면평가, 설문조사, 관계자 면담 등의 방법을 이용한 정성(定性)평가의 방법을 병행할 수 있다. 정성(定性)평가의 방법을 병행할 수 있다. <신설 2011.3.18, 2013.2.15.>

■ 2014학년도 경기교육 기본계획 (2013.11.21)

■ 2014학년도 학교자체평가 기본계획 (2014.02.17.)



2

목적

- 단위학교 교육의 질 개선 지원 및 교육적 책무성 제고
- 교육공동체의 참여·소통·협력을 통한 학교자체평가 내실화 도모

3

추진 방향

- 2013학년도 학교평가 기본 방향 유지
- 단위학교 평가목표에 따른 학교자체평가 매년 실시
- 단위학교 자율성 확보 및 혁신교육 직무 평가 요소 반영
- 정성평가와 정량평가 병행 실시
- 정량평가는 학교정보공시, NEIS 등 공개데이터를 활용하여 학교 업무부담 최소화
- 학교자체평가 내실화를 위한 학교자체평가 역량 강화 지원
- 평가 결과와 연계한 후속 컨설팅 실시 및 학교의 자발적 개선 노력 지원
- 학교자체평가 우수사례 발굴·보급을 통한 일반화 추진

4

학교자체평가 추진 체제 및 역할

■ 학교평가 운영위원회 구성 및 운영

- 학교평가운영위원회(본청)
 - 위원장 : 도교육청 교육국장
 - 부위원장 : 학교혁신과장
 - 구성 : 교원, 교육전문직원, 외부전문가 등 5~7명 내외로 구성
 - 역할
 - 학교평가 주요 사항에 대한 심의 및 자문

● 학교자체평가위원회(단위학교)

- 구성 : 교직원, 학교운영위원, 학생, 학부모, 외부인사 등으로 구성
(외부 평가위원 참여 권장)
- 역할
 - 학교자체평가계획 수립
 - 학교자체평가 실시(정성 및 정량평가 실시)
 - 평가 결과 분석 및 평가보고서 작성
 - 기타 평가 관련 사항 심의

■ 기관별 역할

경기도교육청

- 학교자체평가 기본 계획 수립 및 시행
- 학교평가운영위원회 조직·운영
- 학교평가 전문 인력풀 구축·운영
- 지표개발 및 학교자체평가 매뉴얼 개발·보급
- 학교자체평가 컨설팅위원 전문역량 강화 연수
- 전문기관 연계 심층 컨설팅 실시
- 평가종합보고서 작성 및 우수사례 발굴·보급
- 학교운영 및 교육활동 민원 발생교 외부평가 실시
- 학교자체평가 추진 지원
- 평가 결과 교육정책에 반영

교육지원청

- 학교자체평가 역량 강화 워크숍 및 토론회 추진
- 학교자체평가 컨설팅 시행
- 관내 학교(초·중·고·특) 자체평가 운영상황 점검 및 지도
- 경기도교육청의 학교평가 업무 협조 및 지원
- 학교자체평가 추진 지원



각급 학교

- 학교자체평가 계획 수립 및 추진
- 학교자체평가위원회 구성
- 학교자체평가 시행
- 학교자체평가 결과보고서 작성 및 공유
- 학교자체평가 결과의 활용
 - 학교교육의 질 관리와 교육 개선을 위한 자료로 적극 활용
 - 개선이 필요한 영역 교육지원청에 컨설팅 요청
- 학교자체평가 결과 공개
 - 학교홈페이지('15.1.) 및 학교알리미('15.2.)에 공시
- 차년도 학교교육과정운영계획 및 학교자체평가계획 수립에 반영
- 연차보고서는 학교자체평가 결과보고서로 대체
 - 학교홈페이지에 '학교자체평가(학교평가)' 메뉴 구축 : 교육공동체 참여 · 소통 · 협의 과정 및 결과 누적 관리

5

2014 평가지표 체계 및 활용

■ 공통지표와 자율지표

공통지표

- 혁신교육 직무 평가 요소 반영
- 4개 대영역 14개 지표 구성
- 모든 학교에서 의무 반영

자율지표

- 단위학교에서 당면과제 중심으로 자율적으로 개발하여 사용

■ 공통지표의 구성

평가 영역		내용
교육철학	• 혁신교육의 이해 및 학교 교육목표	학교 교육목표 설정의 적절성
		학교 구성원의 혁신교육 철학의 이해 및 공유도

평가 영역		내용
교육과정 및 교수·학습	• 창의지성교육을 위한 교육과정 편성·운영	창의지성역량 개발 교육과정 편성·운영의 적절성
		교육과정 재구성 실적
	• 배움중심수업 실천	배움중심수업 활성화 노력
		수업 전문성 신장을 위한 개인적, 집단적 노력
	• 평가 혁신	논술형 평가, 교사별 평가, 정의적 능력 평가 실시율
		교과학습평가 결과 활용 노력
교육활동	• 민주시민교육	학교폭력 예방교육 노력
		평화·인권 친화적 학교문화 인식도
		학생 자치활동 및 동아리 활동 활성화 지원 노력
학교자율 운영체제	• 민주적 학교 운영	민주적 학교 운영 노력 및 학부모의 학교교육 참여율
	• 학교자체평가 운영	학교자체평가 운영의 충실도 및 활용도
		자율지표 선정의 적절성

6

2014 평가지표의 활용 방법

- 평가지표의 영역별 비중은 학교의 여건과 특성을 고려하여 자율적으로 정함.
- 급간별 척도 값은 단위학교의 평가 방향에 따라 자율적으로 정하고, 지표별 가중치를 부여하여 평가할 수 있음.
- 설문조사의 경우 설문 대상자의 수준에 맞추어 설문 문항에 대한 이해를 돕는 설명을 제공할 수 있음.
- 학부모 대상 설문조사의 경우 모집단을 대표하는 학부모 집단을 표집하여 설문조사를 실시할 수 있음.



7

용어의 정의

■ 정성평가

학교교육 개선을 위한 일련의 노력들을 질에 초점을 두어 그 가치나 수준을 판단하는 평가 방법. 수량화하기 어려운 측면이나 양보다 질에 초점을 두어 평가할 필요가 있다고 판단될 때 사용됨. 학교가 투입한 교육적 노력의 특성을 맥락에 비추어 판단할 수 있는 평가자의 전문성이 요청됨.

■ 정량평가

학교교육 개선을 위한 일련의 노력들을 수량화하여 그 가치나 수준을 판단하는 평가 방법. 일반적으로 결과나 성과에 초점을 두어 평가할 때 사용됨. 산출물에 대한 객관적 판단을 위해 자료의 정확성이 담보되어야 함.

2014 참여 · 소통 · 협력의
학교자체평가 매뉴얼



경기도교육청

Ⅲ. 2014 학교자체평가의 실제

III

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION

2014 학교자체평가의 실제



학교자체평가 준비단계

학교자체평가위원회 구성

- 민주적 절차에 의한 학교자체평가위원회 구성
 - 학교자체평가위원회 구성 방법 협의
 - 학교자체평가위원회 구성

학교자체평가계획 수립

- 학교자체평가계획 수립
 - 평가추진 일정 및 자율지표 선정
 - 평가 방법 결정, 수집자료 목록 작성 및 수집방법 결정, 평가보고서 작성 계획 수립 등

학교자체평가 연수

- 학교자체평가 교내 연수
 - 학교자체평가의 취지 및 이해

도움말

● 학교자체평가위원회 구성 및 역할

- 구성
 - 학교 구성원의 폭넓은 참여와 합의를 이루어낼 수 있도록 교직원, 학교운영위원, 학부모, 학생, 외부인사 등으로 구성하되, 위원의 수는 학교의 여건을 고려하여 자율적으로 정한다.
 - 외부 전문가의 참여를 적극 권장한다.
- 역할
 - 학교자체평가계획 수립
 - 학교자체평가 실시
 - 평가 결과 분석 및 보고서 작성
 - 평가 결과 활용 방안 강구
 - 기타 평가 관련 사항



● 학교자체평가계획 수립

- 학교자체평가계획은 2014학년도 학교자체평가 시행을 위한 기본계획으로 가능한 명확하게 수립하는 것이 바람직하며, 계획 수립 시에는 학교 구성원(교직원, 학생, 학부모)의 충분한 사전 의견 수렴을 통해 운영계획의 절차적 타당성을 확보하는 것이 중요하다.
- 학교자체평가계획 수립 후에는 학교 구성원에게 공지 및 연수를 실시하여 학교 구성원 간의 공감대 형성과 참여를 이끌어 내는 것이 중요하다.
- 계획 수립 시 고려할 사항
 - 학교자체평가의 목적 인식
 - 학교자체평가 추진 일정 수립
 - 학교자체평가의 방법 결정
 - 자율지표의 선정 방법
 - 평가 항목별 수집자료 목록 작성 및 수집 방법 결정
 - 자체평가보고서 집필 계획 수립
 - 결과 활용 방안 등

● 학교 자율지표 선정

- 학교의 여건과 특성을 반영하여 단위학교 당면과제 중심으로 자율적으로 개발하여 활용한다.
- 자율지표는 학교 구성원(교직원, 학생, 학부모)의 충분한 의견 수렴을 통해 선정한다.
- 공통지표 내용을 충분히 숙지하여 공통지표와 중복 선정하지 않도록 한다.

학교자체평가 단계

학교자체평가 실시

- 공통지표와 자율지표에 대한 자료 수집 및 정리
- 수집된 자료를 토대로 자체평가
- 정성·정량평가 병행 실시

학교자체평가 결과 작성

- 평가 지표별 평가 결과 분석 및 정리

학교자체평가 보고서 작성

- 평가 결과 토의
- 평가 결과보고서 작성

도움말

● 평가 시기 및 대상 기간

- 평가 시기
 - 구체적인 평가 시기는 단위학교에서 정하되, 2014.12월까지 평가를 종료한다.
 - 학교자체평가는 단위학교의 평가 방향에 따라 수시 평가, 월말 평가, 분기별 평가, 학기별 평가, 학년말 평가 등 다양하게 실시할 수 있다.
- 대상 기간 : 2014학년도(계획 포함), 지표별 평가 기간 별도 명시

● 평가기준(평가지표)

- 공통지표는 학교자체평가 시 모든 학교가 의무적으로 평가에 반영한다.
- 자율지표는 학교교육의 질 개선에 실질적으로 기여할 수 있도록 단위학교 당면과제를 중심으로 자율적으로 개발하여 사용한다.

● 학교자체평가 실시

- 학교자체평가의 과정이 학교경영 및 교육활동의 기획, 운영 및 평가의 순환적 기제로서 활성화될 수 있도록 **교육과정운영평가와 일원화**하여 시행한다.
- 학생, 교직원, 학부모 등 학교 구성원의 민주적 참여와 소통에 기반 한 학교자체평가를 지향한다. 따라서 계획 수립에서 결과 활용에 이르기까지 교육공동체의 참여와 협력에 의한 민주적 절차성을 확보한다.
- 평가 시행 전에 평가의 필요성과 가치 인식 등 학교 구성원이 공감할 수 있는 연수 기회를 제공하여 학교 구성원의 평가에 대한 공감대 형성과 능동적 참여를 조장한다.
- 정보공시자료, 면담, 관찰, 설문조사, 교육활동 결과보고서 등 질적·양적 방법을 모두 활용하여 학교 교육의 총체적인 특성을 종합적으로 평가한다.
- 평가위원의 역할분담을 통해 평가위원이 실질적 역할을 수행할 수 있도록 하며, 평가 전문성 향상 연수 등 평가의 신뢰도와 객관성 확보를 위해 노력한다.
- 학교 관리자는 학교자체평가를 단위학교 구성원의 의견 수렴 및 소통의 도구로, 교사는 일상적 교육활동의 점검과 개선의 기회로 적극 활용한다.

● 학교자체평가 결과보고서 작성

- 학교자체평가는 12월까지 종료하고 결과보고서를 작성한다.
- 학교자체평가보고서의 정해진 양식은 없으며, 분량은 10쪽 내외로 한다.



- 학교자체평가 결과보고서 작성 시 고려사항
 - 최종 통합 조정, 상호 모순 점검, 누락 여부를 확인한다.
- 학교자체평가 결과보고서 작성의 예
 - ➔ ‘학교자체평가 결과보고서’ 작성의 좋은 예

- 가능한 많은 교사, 학생이 참여한다.
- 정확한 정보를 기재한다.
- 학교의 강점과 약점을 공정하게 설명한다.
- 학교 구성원이 최종보고서를 읽고 피드백을 제시한다.

➔ ‘학교자체평가 결과보고서’ 작성의 나쁜 예

- ✕ 다른 학교의 보고서를 베껴 쓴다.
- ✕ 전문가를 고용하여 전 과정을 일임한다.
- ✕ 보고서 내용의 진실성에 개의치 않는다.
- ✕ 보고서 초안을 작성한 후 이를 타 영역과 공유하지 않는다.

● 학교자체평가 결과보고서 제출

- 학교자체평가는 학교평가의 본질을 추구하는 것이 핵심이기 때문에 학교 구성원 스스로 학교의 교육활동을 진단·점검하고, 이를 통해 학교의 강점과 약점을 발견하여 학교 개선을 위한 기초자료로 활용하기 위한 것으로 학교자체평가 결과보고서는 제출하지 않는다. 다만, 2015학년도 학교자체평가 기본계획 수립을 위해 단위학교 자체평가 현황(절차, 내용, 방법, 결과 처리 등)을 확인할 예정이다.

평가 결과 활용 단계

학교 차원의 환류 노력

- 학교자체평가 결과 → 차년도 계획 및 중장기 발전계획 수립
→ 실천 → 평가의 과정이 자율적으로 이루어지는 학교 시스템 구축
- 평가 결과 및 환류 계획에 따른 후속 컨설팅 요청

평가 결과 공개

- 학교홈페이지 탑재(2015.1월)
- 학교정보공시 사이트 ‘알리미’에 공시(2015.2월 중순)
- 구체적인 시기는 정보공시 담당부서에서 공문 안내

학교 개선 기초자료로 활용

- 컨설팅 요청을 위한 기초자료로 활용
- 2015학년도 학교교육과정운영계획에 반영
- 2015학년도 학교자체평가 기본 계획 수립 기초자료로 활용

도움말

● 학교자체평가 결과 활용

- 학교의 구체적인 문제를 발견하고, 그 문제를 해결하기 위한 구체적인 실행 전략을 마련한다.
- 학교자체평가를 학교 교육활동 개선의 기회로 적극 활용한다.
 - 학교 운영의 부족한 점을 진단하고 개선을 위한 방안 모색에 활용
 - 차년도 학교교육과정운영계획, 중장기 학교발전계획 등의 수립에 반영
 - 특색 있는 학교 교육활동을 선정하고 추진하는 데 활용
 - 각종 교육활동 및 프로그램을 내실 있게 운영하는 데 활용

● 학교자체평가 결과 공개

- 2014. 12월까지 학교자체평가를 종료하고, 평가 결과를 학교 홈페이지(2015. 1월)에 탑재

☞ '학교평가' 누적 관리 체제 구축

- 내용 : 학교홈페이지에 '학교자체평가(학교평가)'메뉴를 구축하여 학교자체평가 과정과 결과 누적관리

- 학교알리미에 공개(2015. 2월 중순)

※ 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제5조에 의거 '학교평가지표 및 평가 종합의견'는 학교알리미(www.schoolinfo.go.kr)에 공시

☞ 학교알리미 탑재

- 기간 : 2015년 2월 중순
- 내용 : 15-12 학교평가지표 및 평가 종합의견
- 방법 : 담당자가 나이스 접속 → 정보공시 내용 탑재
- 공시 내용 : 학교평가 영역 및 평가지표, 학교평가 결과보고서 중 종합의견
- 공시 양식 : HWP 파일로 저장하여 탑재
 - ① 학교평가 결과(학교평가 영역 및 평가 지표) : HWP 파일로 탑재
 - 2014 학교평가결과보고서 중 "평가지표별 학교자체평가 결과 / 공통지표(자율지표) 평가결과" 발체 탑재
 - 파일명:○○초(중·고) 학교평가 결과.HWP
 - ② 학교평가 결과보고서 중 종합의견 : HWP 파일로 탑재
 - 2014 학교평가결과보고서 중 "평가지표별 학교자체평가 결과 / 공통지표(자율지표) 세부사항" 발체 아래 양식에 의거 작성 탑재
 - 파일명:○○초(중·고) 학교평가 결과 종합의견.HWP

평가내용	종합 의견
우수사항	
제언	
평가기간*	2014.3.1.~ 2015.2.28.

*평가기간 : 학교평가에 적용된 평가기간임



● 컨설팅 지원요청

- 전문기관 연계 후속 컨설팅 지원
 - 기간 : 2014.12. ~ 2015.2.
 - 대상 : 초·중·고 각 1개교
 - 내용 : 한국교육개발원에 위탁 전문 컨설팅 지원
- 도단위 후속 컨설팅 지원
 - 기간 : 2014. 12. ~ 2015. 2.
 - 대상 : 학교 운영 및 교육활동 관련 민원 발생교
 - 내용 : 민원 발생에 관한 후속 조치 사항 및 학교자체평가 관련 컨설팅
- 교육지원청 컨설팅 지원
 - 기간 : 2014.3. ~ 2015.2
 - 대상 : 관내 초·중·고·특수학교
 - 내용 : 평가 절차 및 방법 등 학교자체평가 관련 전반적인 내용 컨설팅



단위학교 자체평가 연간 일정표(예시안)

● 준비 ~3월	• 학교교육과정운영계획에 학교자체평가계획 반영 • 학교자체평가 업무 담당자 지정
● 계획 수립 ~5월	• 학교자체평가위원회 구성 - 교직원, 학교운영위원회, 학부모, 외부 인사 등 학교 여건을 고려하여 자율적으로 구성 • 학교자체평가계획 수립 - 학교자체평가 추진 일정 수립 - 학교자체 평가 방법 결정 - 자율지표의 선정 • 교원, 학부모 대상 연수 - 전년도 운영 결과, 추진 일정, 평가 방향, 참여 방법 등 ※ 학부모 연수는 학부모 총회 등을 활용
● 평가 시행 ~12월	• 학교자체평가 실시 - 교육과정운영평가와 일원화하여 실시(구체적 시기와 방법은 학교 여건과 특성에 따라 학교 자율 결정) - 공통지표와 자율지표에 대한 근거자료 수집 및 정리 - 수집된 자료를 토대로 학교자체평가 실시 - 평가 결과 분석 및 정리 - 학교자체평가 결과 보고서 작성
● 결과 활용 12월~15. 2월	• 학교자체평가 결과발표회 - 학교 구성원 간 평가 결과 공유 및 개선 방안 논의 • 학교자체평가 결과 공개 - 학교홈페이지 (2015. 1월) - 학교정보공시 사이트 (2015. 2월) • 학교 개선 기초자료로 활용 - 2015학년도 학교교육과정운영계획 수립에 반영 - 2015학년도 학교자체평가 기초자료로 활용 • 컨설팅 의뢰

※ 상기 일정을 참고로 단위학교의 여건을 고려하여 자율적으로 계획 수립 및 시행

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION

2014 참여 · 소통 · 협력의
학교자체평가 매뉴얼



경기도교육청

IV. 2014 공통지표



1 2014 공통지표 개발 방향

- 초·중등교육법 시행령 제12조 및 제13조
- 2014 경기교육 기본계획(2013.11.21.) 및 혁신교육 직무 평가 요소 반영

2 2014 공통지표 체계

영역	평가 지표	평가 요소	유형
1. 혁신교육의 이해 및 학교 교육목표	1-1. 학교 교육목표가 혁신교육의 기본철학을 담아 구체적으로 설정되어 있는가?	• 학교 교육목표가 혁신교육의 기본철학을 담아 구체적으로 설정되어 있다.	정성
	1-2. 학교 구성원이 혁신교육의 철학을 이해하고 공유하고 있는가?	• 학교 구성원이 혁신교육의 철학을 이해하고 공유하고 있다.	정성
2. 창의지성 교육을 위한 교육과정 편성·운영	2-1. 학생의 창의지성역량 계발을 위한 학교교육과정을 편성·운영하고 있는가?	• 학생의 창의지성역량 계발을 위한 학교교육과정을 편성·운영하고 있다. • 학교교육과정이 학생의 다양한 특성과 진로 성숙도를 충족할 수 있도록 편성·운영하고 있다.	정성
	2-2. 교육과정을 창의적으로 재구성하여 가르치고 있는가?	• 학생과 교과의 특성을 고려하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있다. • 창의지성 교과서 및 창의지성 프로그램을 활용하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있다.	정량



영역	평가 지표	평가 요소	유형
3. 배움중심 수업 실천	3-1. 창의지성역량을 기르는 배움중심수업이 이루어지고 있는가?	• 학생과 학생, 교사와 학생 간 소통과 협력으로 지식의 형성과 창조가 일어나는 수업이 이루어지고 있다.	정성
	3-2. 수업 전문성 신장을 위한 다양한 노력을 하고 있는가?	• 수업 전문성 신장을 위한 다양한 노력이 이루어지고 있다. • 전문적 학습공동체가 활성화되어 있다.	정량 정성
4. 평가혁신	4-1. 학교 여건에 맞게 논술형 평가와 교사별 평가 및 정의적 능력 평가를 실시하고 있는가?	• 학교 여건에 맞게 논술형 평가, 교사별 평가, 정의적 능력 평가를 실시하고 있다.	정량
	4-2. 평가 결과를 학생 상담과 진로 지도 등 적절하게 활용하고 있는가?	• 평가 결과를 학생 상담과 진로 지도 등 적절하게 활용하고 있다.	정성
5. 민주시민 교육	5-1. 학교폭력을 줄이기 위한 노력을 하고 있는가?	• 학교폭력 예방교육이 내실 있게 운영되고 있다	정량
	5-2. 평화·인권 친화적 학교문화를 조성하고 있는가?	• 평화·인권 친화적 학교문화가 조성되어 있다.	정량
	5-3. 학생 주도의 자치활동 및 동아리 활동이 활성화되어 있는가?	• 학생 주도의 자치활동이 활성화 되어 있다. • 학생의 자치적인 동아리 활동이 활성화 되어 있다.	정량 정성
6. 민주적 학교 운영	6-1. 학교 운영이 민주적으로 이루어지고 있는가?	• 교직원회의가 민주적으로 운영되고 있다 • 학부모의 학교교육 참여가 활성화 되어 있다. • 지역사회와 협력 체제를 구축하여 교육활동에 적극 활용하고 있다.	정성 정량
7. 학교자체평가 운영	7-1. 학교자체평가과정에 모든 구성원이 함께 참여하고 있으며, 평가 결과를 교육활동 개선에 활용하고 있는가?	• 학교자체평가 과정에 교육공동체 구성원의 적극적인 참여와 논의가 이루어지고 있다. • 학교자체평가 결과를 활용하여 변화 와 개선을 위한 체계적인 노력을 하고 있다.	정성
	7-2. 자율지표가 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교 개선과 변화에 기여하고 있는가?	• 자율지표가 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교 개선과 변화에 기여하고 있다.	정성



1 혁신교육의 이해 및 학교 교육목표 ...

◆ 평가 지표 1-1 학교 교육목표가 혁신교육의 기본철학을 담아 구체적으로 설정되어 있는가?

◆ 평가 요소

- 학교 교육목표가 혁신교육의 기본철학을 담아 구체적으로 설정되어 있다.



지표의 의미와 취지

- 학교 교육목표가 혁신교육의 기본 철학 중 공공성과 역동성의 원리를 반영하고 있으며, 목표 달성을 위한 실천 전략이 구체적으로 수립되어 있는지를 평가한다.
- 공공성이란 누구에게나 골고루 기회를 주고 격려하기 위한 실천 활동을 의미하고, 역동성은 학생마다 서로 다른 능력을 인정하고 수월성을 증진하기 위한 실천 활동을 의미한다.



평가 유형

- 정성평가



평가 자료 및 방법

- 평가 자료
 - 학교교육과정운영계획서(학교교육계획서)
 - 중·장기발전계획서
 - 학교회계예산서<정보공시 7-1>
- 평가 방법
 - 지표 관련 근거 자료 수집·분석



평가 척도

● 학교 교육목표 설정의 적절성

평가 근거	등급
• 학교 교육목표가 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구를 반영하고 있으며, 혁신교육의 기본 철학을 담아 매우 구체적으로 제시되어 있다. • 학교 교육활동이 학교 교육목표 실현에 기여할 수 있도록 매우 적절하게 설계되었다. • 학교회계예산 편성 및 집행이 학교 교육목표 달성에 매우 적합하다.	매우 우수함
• 학교 교육목표가 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구를 반영하고 있으며, 혁신교육의 기본 철학을 담아 구체적으로 제시되어 있다. • 학교 교육활동이 비교적 학교 교육목표 실현에 기여할 수 있도록 설계되었으며, 학교회계예산 편성 및 집행이 학교 교육목표 달성에 적합한 편이다.	우수함
• 학교 교육목표가 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구를 반영하고 있으며, 혁신교육의 기본 철학을 담아 구체적으로 제시되어 있는 편이다. • 학교 교육목표 실현을 위한 학교 교육활동이 체계적이지 않으며, 학교회계예산 편성 및 집행 노력이 평이하다.	보통임
• 학교 교육목표가 비교적 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구와 혁신교육의 기본 철학을 담고 있으나 구체적이지 않다. • 학교 교육목표 달성을 위한 교육활동과 학교회계예산 편성 및 집행 노력이 미약하다.	노력이 필요함
• 학교 교육목표가 혁신교육의 기본 철학을 담고 있지 않으며, 학교 교육목표 달성을 위한 구체적인 전략 수립이 미흡하다.	매우 노력이 필요함

평가 지표 1-2 학교 구성원이 혁신교육의 철학을 이해하고 공유하고 있는가?

평가 요소

- 학교 구성원이 혁신교육의 철학을 이해하고 공유하고 있다.

지표의 의미와 취지

- 학교 구성원이 혁신교육의 철학을 이해하고 공유하는 과정을 통해 혁신교육의 철학에 대한 내면화가 이루어지고 있는지를 평가한다.

평가 유형

- 정성평가

평가 방법

- 교사, 학부모 평가자료를 통한 확인
- 관리자, 교사, 학부모 면담

평가 척도

- 학교 구성원의 혁신교육 철학의 이해 및 공유 정도

평가 근거	등급
• 학교 구성원의 90% 이상이 혁신교육의 철학을 동일한 의미로 이해하고 있다.	매우 우수함
• 학교 구성원의 80% 이상 90% 미만이 혁신교육의 철학을 동일한 의미로 이해하고 있다.	우수함
• 학교 구성원의 70% 이상 80% 미만이 혁신교육의 철학을 동일한 의미로 이해하고 있다.	보통임



평가 근거	등급
• 학교 구성원의 60% 이상 70% 미만이 혁신교육의 철학을 동일한 의미로 이해하고 있다.	노력이 필요함
• 학교 구성원의 60% 미만이 혁신교육의 철학을 동일한 의미로 이해하고 있다.	매우 노력이 필요함

● 혁신교육 철학의 이해 평가자료(교사, 학부모용)

혁신교육 철학의 이해	1. 나는 혁신교육의 기본철학을 이해하고 있다.
----------------	----------------------------



유의 사항

- [부록 1]의 평가자료와 면담을 통해 혁신교육 철학의 내면화가 이루어졌는지를 종합적으로 평가한다.



2 창의지성 교육을 위한 교육과정 편성·운영 ...

평가 지표 2-1 학생의 창의지성역량 계발을 위한 학교교육과정을 편성·운영하고 있는가?

평가 요소

- 학생의 창의지성역량 계발을 위한 학교교육과정을 편성·운영하고 있다.
- 학교교육과정이 학생의 다양한 특성과 진로 성숙도를 충족할 수 있도록 편성·운영하고 있다.



지표의 의미와 취지

- 학생과 학교의 특성 및 지역의 여건을 고려하여 자기주도학습능력, 자기관리능력, 협력적 문제발견·해결능력, 문화적 소양능력, 의사소통능력, 대인관계능력, 민주시민 의식 등 창의지성역량을 기를 수 있는 교육과정이 편성·운영되고 있는지를 평가한다.
- 학교교육과정이 다양한 선택과목 개설, 창의적 체험활동, 체험학습, 방과후학교, 무학년제, 주기집중학습, 블록타임제, 팀티칭 운영 등을 통해 학생의 다양한 특성과 진로 성숙도를 충족할 수 있도록 편성·운영되고 있는지를 평가한다.



평가 유형

- 정성평가



평가 자료 및 방법

● 평가 자료

- 학교교육과정운영계획서(학교교육과정 편제표, 시수 확보 계획 등)
- 체험활동 운영계획서 및 운영 현황
- 방과후학교 운영계획서 및 운영 현황
- 학생의 선택 과목 요구도 및 탄력적인 교육과정 운영 현황
- 미래핵심 역량 신장을 위한 교육활동계획 및 교육과정 연계 체험학습, 프로젝트 학습, 문화예술 교육프로그램 운영 사례 등



● 평가 방법

- 지표 관련 근거 자료 수집 · 분석

평가 척도

● 창의지성역량 계발을 위한 교육과정 편성·운영의 적절성

평가 근거(초등)	등급
- 창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있으며, 학생의 특성과 진로성숙도를 충족할 수 있도록 교과, 창의적 체험활동, 체험학습, 방과후학교 운영이 이루어지고 있다. - 무학년제, 주기집중학습, 블록타임제, 팀티칭 등 학생과 교과의 특성을 고려하여 교육과정이 탄력적으로 운영되고 있다. - 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
- 창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있으며, 학생의 특성과 진로성숙도를 반영하여 비교적 특성화된 교육과정 운영이 이루어지고 있는 편이다. - 무학년제, 주기집중학습, 블록타임제, 팀티칭 등 학생과 교과의 특성을 고려하여 교육과정을 탄력적으로 운영하고 있는 편이다.	우수함
창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있으나 평이한 수준이다.	보통임
창의지성역량 계발을 위한 교육과정 편성·운영이 형식적이며, 학생과 교과의 특성을 반영하려는 노력이 부분적으로 발견된다.	노력이 필요함
창의지성역량 계발을 위한 교육과정과 학교의 특성을 반영한 교육과정 운영 노력을 거의 찾아보기 어렵다.	매우 노력이 필요함

평가 근거(중등)	등급
- 창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있다. - 학생의 특성과 진로성숙도를 충족할 수 있도록 창의적 체험활동, 체험학습, 방과후학교 운영 등이 이루어지고 있으며 다양한 선택과목이 개설되어 있다. - 무학년제, 주기집중학습, 블록타임제, 팀티칭 등 학생과 교과의 특성을 고려하여 교육과정을 탄력적으로 운영하고 있다. - 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
- 창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있으며, 학생의 특성과 진로성숙도를 반영하여 비교적 특성화된 교육과정 운영이 이루어지고 있는 편이다. - 무학년제, 주기집중학습, 블록타임제, 팀티칭 등 학생과 교과의 특성을 고려하여 교육과정을 탄력적으로 운영하고 있는 편이다.	우수함
창의지성역량 계발을 위한 교육과정이 편성·운영되고 있으나 평이한 수준이다.	보통임
창의지성역량 계발을 위한 교육과정 편성·운영이 형식적이며, 학생과 교과의 특성을 반영하려는 노력이 부분적으로 발견된다.	노력이 필요함
창의지성역량 계발을 위한 교육과정과 학교의 특성을 반영한 교육과정 운영 노력을 거의 찾아보기 어렵다.	매우 노력이 필요함

평가 지표 2-2 교육과정을 창의적으로 재구성하여 가르치고 있는가?

평가 요소

- 학생과 교과와 특성을 고려하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있다.
- 창의지성 교과서 및 창의지성 프로그램을 활용하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있다.

지표의 의미와 취지

- 학생의 학습 능력과 특성, 교과와 특성 및 학교 여건을 고려하여 교과와 영역 또는 교과와 창의적 체험활동을 융합하는 등 교육과정의 재구성을 통하여 다양하고 창의적인 교육이 이루어지고 있는지를 평가한다.
- 경기도교육청 창의지성 교과서 “더불어 나누는 철학”, “더불어 사는 민주시민”과 창의지성 프로그램(기초교양, 의사소통, STEAM), 역사 마당 등을 활용하여 교육목표, 교과내용 등을 재구성하여 가르치고 있는가를 평가한다.

평가 유형

- 정량평가

평가 자료 및 방법

● 교과 교육과정 재구성 실적

- 자료 서식

내용	재구성 수업 시간 수
교과 및 영역을 연계한 교과 교육과정 재구성	
교과와 창의체험활동 융합 교과 교육과정 재구성	
창의지성 교과서를 활용한 교과 교육과정 재구성	
창의지성 프로그램(기초교양, 의사소통, STEAM)을 활용한 교과 교육과정 재구성	
계	() 시간

- 작성 요령

- 교과 교육과정 재구성 실적은 단위학교 교원이 교과 교육과정을 재구성하여 수업한 시간(초등학교 40분, 중학교 45분, 고등학교 50분 기준) 수의 합계를 의미한다. 단, 동일 재구성 내용을 동일 학년의 여러 반에 적용했을 경우에는 1회만 인정한다.



- 교원은 2014년 4월 1일 현재 학교에서 수업을 담당하고 있는 모든 교원(기간제 교원 및 강사 포함)

- ☞ 제외대상 : 우리학교에서 수업을 하는 타교 · 교육청 소속 순회교사, 방과후 교사, 인턴, 교원(기간제교사, -강사 등)이 아닌 행정직(회계직, -보조원 등)으로 계약한 강사
- ☞ 정보공시 총괄관리자가 [학교정보공시]-[공시항목관리]-[기준정보관리]-[공통사항관리]의 '2014학년도 교원수' 입력한 자료

- 자료출처: 수업자료, 학생 노트, 정보공시(교원 수)
- 자료 기준일: 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

평가 척도

● 교과 교육과정 재구성 실적

평가 근거	등급
• 교과 교육과정 재구성 수업 시간 수 누계가 30시간 이상이다.	매우 우수함
• 교과 교육과정 재구성 수업 시간 수 누계가 25 ~ 29시간이다.	우수함
• 교과 교육과정 재구성 수업 시간 수 누계가 20 ~ 24시간이다.	보통임
• 교과 교육과정 재구성 수업 시간 수 누계가 15 ~ 19시간이다.	노력이 필요함
• 교과 교육과정 재구성 수업 시간 수 누계가 0 ~ 14시간이다.	매우 노력이 필요함

유의 사항

- ‘교과 및 영역을 연계한 교과 교육과정 재구성 실적’은 교과 내에서 내용을 재조직하거나 교과 간 연계를 통해 학습 주제와 관련 있는 여러 교과 내용을 연결 지어 재구성한 실적을 의미한다.
- ‘교과 교육과정 재구성 실적’평가 시 학교급별 적용 가능한 범위 내에서 교과 및 영역, 교과와 창의적 체험활동, 창의지성 교과서 및 창의지성 프로그램을 활용한 재구성 실적 등을 모두 합산하여 평가한다.
- 창의지성 프로그램(기초 교양, 의사소통, STEAM)은 초·중·고에 적용한다. 기초교양 프로그램에는 철학, 예술, 사회과학, 자연과학이 있다.
- 역사마당을 활용한 교육과정 재구성은 초, 중학교에 한하여 적용한다.
- 창의지성 교과서 “더불어 사는 민주시민”을 활용한 재구성 실적은 초 · 중 · 고 전체, “더불어 나누는 철학”은 중학교에 한하여 적용한다.



3 배움중심수업 실천 ...

◆ 평가 지표 3-1 창의지성역량을 기르는 배움중심수업이 이루어지고 있는가?

◆ 평가 요소

- 학생과 학생, 교사와 학생 간 소통과 협력으로 지식의 형성과 창조가 일어나는 수업이 이루어지고 있다.



지표의 의미와 취지

- 학생과 학생, 교사와 학생 간 소통과 협력으로 지식을 형성하고 창조해가는 과정을 통해 학생의 창의지성역량을 기르는 수업이 이루어지고 있는지를 평가한다.



평가 유형

- 정성평가



평가 자료 및 방법

● 평가 자료

- 팀티칭, 공동수업 등 협력수업 사례
- 협동학습, 토의·토론학습, 체험학습, 주제통합학습, 프로젝트학습 사례
- 배움중심교수·학습과정안, 수업 참관록 및 협의록 등

● 평가 방법

- 지표 관련 근거 자료 수집·분석
- 수업 관찰 및 면담(학생, 교사 등)



평가 척도

● 배움중심수업 활성화 노력

평가 근거	등급
• 학생과 학생, 교사와 학생 간의 활발한 상호작용으로 협력적인 배움과 나눔이 일어나는 교수·학습활동 사례가 많이 발견된다. • 협동학습, 토의·토론학습, 문제해결학습, 프로젝트학습 등 학생의 적극적인 참여와 비판적 사고력을 길러주는 수업으로 학생의 창의지성역량 신장에 적극 노력하고 있다. • 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
• 학생과 학생, 교사와 학생 간의 활발한 상호작용으로 협력적인 배움과 나눔이 일어나는 교수·학습활동 사례가 발견된다. • 협동학습, 토의·토론학습, 문제해결학습, 프로젝트학습 등 학생의 참여와 비판적 사고력을 길러주는 수업이 이루어지고 있다.	우수함
• 학생과 학생, 교사와 학생 간의 상호작용을 통해 학생의 비판적 사고력을 길러주는 협력적인 배움과 나눔이 일어나는 수업이 이루어지고 있으나 그 수준이 평이하다.	보통임
• 학생과 학생, 교사와 학생 간의 상호작용을 통한 협력적인 배움과 나눔이 일어나는 교수·학습활동이 일회적, 부분적으로 이루어지고 있다.	노력이 필요함
• 배움중심수업이 거의 이루어지지 않고 있다.	매우노력이 필요함

평가 지표 3-2 수업 전문성 신장을 위한 다양한 노력을 하고 있는가?

평가 요소

- 수업 전문성 신장을 위한 다양한 노력이 이루어지고 있다.
- 전문적 학습공동체가 활성화되어 있다.

지표의 의미와 취지

- 수업 전문성 신장을 위한 노력은 교원이 수업공개, 직무연수 참여 등 자신의 전문성 신장을 위해 자체적으로 노력한 실적을 평가한다.
- 전문적 학습공동체는 집단적 연구와 토론 등 공동의 노력으로 전문성을 향상시키기 위한 교원의 자발적인 학습 조직을 의미하며, 이러한 전문적 학습공동체의 활성화를 위한 학교의 지원 노력을 평가한다.

평가 유형

- 정량평가, 정성평가

평가 자료 및 방법

● 수업공개 실적

- 자료 서식

수업교사수 (A)	수업 공개 총 시간 수 (B)	1인당 수업 공개 횟수 (C=B/A)

- 작성 요령

- ‘수업교사수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 소속여부와 관계없이 근무하는 학교에서 교과목에 대한 정규 수업을 하는 교사

☞ 정보공시 총괄관리자가 [학교정보공시]-[공시항목관리]-[기준정보관리]-[공통사항관리]의 ‘2014학년도 수업교사수’ 입력한 자료

- ‘수업공개 총 시간 수(B)’: 2014학년도 학교에서 이루어진 수업 공개의 총 시간 수

- 교내자율장학계획에 의한 수업공개(교원평가 관련 수업, 학부모 공개 수업 포함), 기타 교사들의 수업 능력 향상을 위하여 공개한 수업에 한하여 평가



- 제외 : 교사 개인의 승진 가산점을 받기 위한 수업 공개, 수업명인 공개 수업
- 자료 출처: 정보공시, 수업공개 실적 자료
- 자료 기준일: 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

● 교원 1인당 직무연수 이수 실적

- 자료 서식

전체 교원수 (A)	직무관련 연수 총 이수 시간 (B)	교원 1인당 직무관련 연수 이수시간 (C=B/A)

- 작성 요령
 - ‘전체 교원 수(A)’: 2014년 4월 1일 기준 <정보공시 6-1>에 탑재된 직위별 교원 현황의 ‘정규 교원 수’를 기입한다.
 - ‘직무관련 연수 총 이수시간(B)’: NEIS에 등재된 각 교원의 직무 연수 이수시간의 합계를 기입하되, 자격 연수는 제외한다.
 - NEIS에 등재된 연수기록은 ‘NEIS - 교원인사 - 인사권한조회 - 연수탭 - 연수결과조회’에서 확인
 - NEIS에 등재 되지 않은 연수는 개별 확인 후 실적 평가
- 자료 출처: NEIS(직무연수 이수시간), 학교정보공시시스템(교원 수)
- 자료 기준일: 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

● 교원의 전문적 학습공동체 활성화 노력

- 평가 자료
 - 교원 전문적 학습공동체 조직 및 활동 현황
- 평가 방법
 - 지표 관련 근거 자료 수집·분석
 - 면담(학교장, 교사) 및 관찰

평가 척도

● 수업공개 실적

평가 요소	급간	등급
교사 1인당 수업공개 횟수	2.0회 이상	매우 우수함
	1.7회 이상 ~ 2.0회 미만	우수함
	1.4회 이상 ~ 1.7회 미만	보통임
	1.1회 이상 ~ 1.4회 미만	노력이 필요함
	1.1회 미만	매우 노력이 필요함

● 교원 1인당 직무연수 이수 실적

평가 요소	급간	등급
교원 1인당 직무연수 이수 시간	80시간 이상	매우 우수함
	70시간 이상 ~ 80시간 미만	우수함
	60시간 이상 ~ 70시간 미만	보통임
	50시간 이상 ~ 60시간 미만	노력이 필요함
	50시간 미만	매우 노력이 필요함

● 전문적 학습공동체 활성화 노력

평가 근거	등급
- 교원의 전문적 학습공동체가 매우 활성화되어 있으며, 교원의 전문적·협동적 노력이 학교 개선과 변화에 매우 기여하고 있다. - 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
교원의 전문적 학습공동체가 비교적 활성화되어 있으며, 교원의 전문적·협동적 노력이 학교 개선과 변화에 기여하고 있다.	우수함
교원의 전문적 학습공동체 활동이 수행되고 있으나, 그 수준이 평이하다.	보통임
교원의 전문적 학습공동체 활동이 일회적, 부분적으로 수행되고 있으며, 체계적 수행의 근거를 찾기 어렵다.	노력이 필요함
교원의 전문적 학습공동체 활동이 거의 이루어지지 않고 있다.	매우 노력이 필요함

유의 사항

- 대부분의 학교가 수업공개 계획<정보공시 2-3>을 게시하고 있으나 정확한 실시여부는 학교자료를 참고한다.
- ‘전문적 학습공동체의 활성화’에 대한 평가는 학교 내에서 조직 운영되는 교원의 전문적 학습공동체만을 대상으로 한다.



4 평가 혁신 ...

◆ 평가 지표 4-1 학교 여건에 맞게 논술형 평가와 교사별 평가 및 정의적 능력 평가를 실시하고 있는가?

◆ 평가 요소

- 학교 여건에 맞게 논술형 평가, 교사별 평가, 정의적 능력 평가를 실시하고 있다.



지표의 의미와 취지

- 논술형 평가와 교사별 평가의 확대, 정의적 능력 평가 시행을 통해 학생의 창의적 학습 능력을 조장하는 평가를 적극적으로 실천하고 있는지를 평가한다.



평가 유형

- 정량평가



평가 자료 및 방법

- 논술형 평가 반영 비율

- 자료 서식

전체 교과목 수 (A)	논술형 평가 실시 교과목 총 반영 비율 (B)	논술형 평가 반영 비율 (C)=(B/A)
		%

- 작성 요령

- ‘전체 교과목 수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 학교에 개설된 ‘전체 교과목 수(학년 총합)’를 의미한다.

예) 1학년: 10개 교과목, 2학년: 10개 교과목, 3학년: 10개 교과목일 경우 전체 교과목 수는 30임.

- ‘논술형 평가 실시 교과목 총 반영 비율 (B)’: 지필평가와 수행평가에서의 각 교과목의 논술형 평가 반영 비율을 모두 합산하되, 소수점 첫째 자리에서 반올림한다. 단, 서술형 평가는 포함하지 않는다.

- ‘논술형 평가 반영 비율(C)’: 소수점 첫째 자리에서 반올림한다.

- 자료 출처 : 정보공시(교과별(학년별) 평가계획), 학교자료(지필평가 및 수행평가 자료)

- 자료 기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

● 교사별 평가 실시율

• 자료 서식

수업교사 수 (A)	교사별 평가 실시 총 교사 수 (B)	교사별 평가 실시율 (C)=(B/A)×100
		%

• 작성 요령

- ‘수업교사 수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 소속여부와 관계없이 근무하는 학교에서 교과목에 대한 정규 수업을 하는 교사

☞ 정보공시 총괄관리자가 [학교정보공시]-[공시항목관리]-[기준정보관리]-[공통사항관리]의 ‘2014학년도 수업교사수’ 입력한 자료

단, 학년에 1학급인 경우와 동학년 동일 교과 교사가 1명인 경우에는 전체 교사 수에서 해당 교사 수만큼을 감한다.

- ‘교사별 평가 실시 총 교사 수(B)’: 교사별 평가를 실시한 교사 수의 합계를 의미한다.
- ‘교사별 평가 실시율(C)’: 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 입력한다.

- 자료 출처 : 교과별(학년별) 평가계획<정보공시4-1>, 학교자료(지필평가 및 수행평가 자료)

- 자료 기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

● 정의적 능력 평가 실시율

• 자료 서식

전체 교과목수 (A)	정의적 능력 평가 실시 총 교과목수 (B)	정의적 능력 평가 실시율 (C)=(B/A)×100
		%

• 작성 요령

- ‘전체 교과목 수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 학교에 개설된 ‘전체 교과목 수(학년 총합)’를 의미한다.

예) 1학년: 10개 교과목, 2학년: 10개 교과목, 3학년: 10개 교과목일 경우 전체 교과목 수는 30임.

- ‘정의적 능력 평가 실시 총 교과목 수(B)’: 2014년 4월 기준 학교에 개설된 전체 교과목 중 정의적 능력 평가를 실시한 총 교과목 수를 의미한다.

- ‘정의적 능력 평가 실시율(C)’: 소수점 첫째 자리에서 반올림한다.

- 자료 출처 : 교과별(학년별) 평가계획<정보공시4-1>, 학교자료(지필평가 및 수행평가 자료 등)

- 자료 기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일



평가 척도

● 논술형 평가 반영 비율

평가 요소	급간		등급
	초·중학교	고등학교	
논술형 평가 반영 비율	30%이상	20%이상	매우 우수함
	25%이상 ~ 30%미만	15%이상 ~ 20%미만	우수함
	20%이상 ~ 25%미만	10%이상 ~ 15%미만	보통임
	15%이상 ~ 20%미만	5%이상 ~ 10%미만	노력이 필요함
	15%미만	5%미만	매우 노력이 필요함

● 교사별 평가 실시율

평가 요소	급간	등급
교사별 평가 실시율	40%이상	매우 우수함
	30%이상 ~ 40%미만	우수함
	20%이상 ~ 30%미만	보통임
	10%이상 ~ 20%미만	노력이 필요함
	10%미만	매우 노력이 필요함

● 정의적 능력 평가 실시율

평가요소	급간	등급
정의적 능력 평가 실시율	40%이상	매우 우수함
	30%이상 ~ 40%미만	우수함
	20%이상 ~ 30%미만	보통임
	10%이상 ~ 20%미만	노력이 필요함
	10%미만	매우 노력이 필요함

유의 사항

- <정보공시 4-1>교과별(학년별) 평가계획에 의거 평가하되, 정확한 실시여부는 학교자료를 참고한다.
- ‘교사별 평가 실시율’의 경우 학년별 1학급만 편성된 학교와 중등의 학년의 교과목별 담당교사가 각 1명인 학교는 평가 대상에서 제외한다.

평가 지표 4-2 평가 결과를 학생 상담과 진로지도 등 적절하게 활용하고 있는가?

평가 요소

- 평가 결과를 학생 상담과 진로지도 등에 적절하게 활용하고 있다.

지표의 의미와 취지

- 각종 평가(정기고사, 학업성취도평가 등)의 결과를 학생의 진로·진학지도나 학생상담 등에 적절하게 활용하고 있는지를 평가한다.

평가 유형

- 정성평가

평가 자료 및 방법

- 평가 자료
 - 각종 평가 결과를 활용한 학생 상담과 진로 지도 활용 실적 등
- 평가 방법
 - 지표 관련 근거 자료 수집·분석
 - 면담(학생, 교사) 및 관찰

평가 척도

- 교과학습평가 결과 활용 노력

평가 근거	등급
- 평가 결과가 체계적으로 누적·관리되어 평가 관리가 매우 효율적으로 이루어지고 있다. - 평가 결과를 수업 개선 및 진로·진학지도, 학생상담에 적극 활용하고 있다. - 평가 관리 및 활용이 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함



평가 근거	등급
- 교육성과에 대한 평가 관리가 비교적 체계적으로 수행되고 있다. - 교육성과에 대한 평가 결과의 활용이 비교적 잘 이루어지고 있다.	우수함
교육성과에 대한 평가 관리 및 결과 활용이 수행되고 있으나, 그 수준이 평이하다.	보통임
교육성과에 대한 평가 관리 및 결과 활용이 일회적, 부분적으로 일어나고 있으며, 체계적 수행의 근거를 찾기 어렵다.	노력이 필요함
교육성과에 대한 평가 관리 활동이 거의 이루어지지 않고 있다.	매우 노력이 필요함

5 민주시민교육 ...

평가 지표 5-1 학교폭력을 줄이기 위한 노력을 하고 있는가?

평가 요소

- 학교폭력 예방교육이 내실 있게 운영되고 있다.

지표의 의미와 취지

- 학교폭력 예방교육을 학교교육과정에 반영하여 내실 있게 운영하고 학교폭력 사안에 신속히 대응하고 있는지를 평가한다.

평가 유형

- 정량평가

평가 자료 및 방법

● 정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력

- 자료 서식

전체 학급수 (A)	연간 4회 이상 학교폭력 예방 교육을 실시한 학급수 (정규교과 수업) (B)	비율(%) [C=(B/A)× 100]	연간 3회 이상 성폭력 예방 교육을 실시한 학급수(정규 교과 수업) (D)	비율(%) [E=(D/A)× 100]	합계(%) [F=C×0.7+ E×0.3]

- 작성 요령

- ‘전체 학급수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 전체 학급 수를 기재한다.
- ‘연간 4회 이상 학교 폭력 예방교육을 실시한 학급수(B)’와 ‘연간 3회 이상 성폭력 예방교육을 실시한 학급수(D)’: 학교교육과정에 계획된 정규 교과(도덕·윤리, 국어, 사회, 과학, 체육, 보건 등) 및 창의적 체험활동 시간에 학급 단위로 실시한 학교폭력 및 성폭력 예방교육 실적을 기재한다.

- 자료출처 : 정보공시, 학교자료(학교교육과정운영 계획 및 관련 교육자료)
- 자료 기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일



● 학교폭력 대응 능력 인식도

• 자료 서식

학생		
학교폭력 대응능력 취득점수 (A)	학교폭력 대응능력 총(만)점 (B)=학생수×5문항×5점	학교폭력 대응능력 인식도 점수 (C)=(A/B)×100

• 작성 요령

- 2014학년도 학교폭력 대응 능력 인식도 파악을 위한 평가자료로 실시
- ‘학교폭력 대응능력 취득점수(A)’ : 학교폭력 대응능력 인식도 각 문항에 대한 취득 점수의 총합을 기재한다.
- ‘학교폭력 대응능력 총(만)점(B)’ : 학교폭력 대응능력 인식도 각 문항에 대한 점수의 총합을 기재한다.
- ‘학교폭력 대응능력 인식도 점수(C)’ : 학교폭력 대응능력 인식도 원점수를 100점 만점으로 환산하여 산출한다.

• 자료기준일: 2014학년도 학교폭력 대응 능력 인식도 조사일

평가 척도

● 정규 교과수업을 활용한 학교폭력 예방교육(학생) 노력

평가요소	평가 준거	평정
학교폭력(성폭력) 예방교육 실적	• 90% 이상	매우 우수함
	• 80% 이상 ~ 90% 미만	우수함
	• 70% 이상 ~ 80% 미만	보통임
	• 60% 이상 ~ 70% 미만	노력이 필요함
	• 60% 미만	매우 노력이 필요함

● 학교폭력 대응 능력 인식도

평가요소	평가 준거	평정
학교폭력 대응 능력	• 90점 이상	매우 우수함
	• 80점 이상 ~ 90점 미만	우수함
	• 70점 이상 ~ 80점 미만	보통임
	• 60점 이상 ~ 70점 미만	노력이 필요함
	• 60점 미만	매우 노력이 필요함

● 학교폭력 대응 능력 인식도 평가자료(학생용)

학교의 학교폭력 대응능력	1. 우리 학교 선생님은 학교폭력이 나쁜 행동이라는 것을 강조한다. 2. 우리 학교는 학교폭력과 관련하여 언제든지 상담을 받을 수 있다. 3. 나는 학교에서 폭력을 당하면 즉각 선생님께 알려 도움을 청할 것이다. 4. 학교에서 폭력이 일어나는 장면을 보면 나는 즉각 선생님께 알릴 것이다. 5. 우리 학교는 학교폭력이 발생하면 신속하게 대응하여 사건을 해결한다.
------------------	--

유의 사항

- 학교폭력(성폭력) 예방교육은 언어폭력 및 사이버폭력 예방, 언어 순화, 또래갈등 관리, 관계회복, 어울림프로그램, 성희롱 예방, 범죄예방교실 등 다양한 내용 및 프로그램 운영 실적을 포함하여 실제로 운영한 결과를 근거로 작성한다.
- 학교폭력 예방교육은 학급 단위로 1회 당 초 40분, 중 45분, 고 50분 기준으로 실시한 것을 실적으로 인정한다.
- 학교폭력 대응능력 인식도는 학생을 대상으로 각 학교의 학교폭력 대응능력 인식도 평가 결과를 근거로 작성하며, 총(만)점은 5(문항 수)×5(배점)=25점에 설문응답 학생 수를 곱하여 산정한다.
- 학교폭력 대응능력 인식도는(부록 1)의 평가자료를 활용한다.



평가 지표 5-2 평화·인권 친화적 학교문화를 조성하고 있는가?

평가 요소

- 평화·인권 친화적 학교문화가 조성되어 있다.



지표의 의미와 취지

- 평화 및 인권의 가치를 중심으로 한 학교 구성원의 인식 제고와 학생 중심의 학교문화 조성을 통해 행복한 학교를 구현하는 것을 의미한다.
- 평화 및 인권 감수성 함양을 통한 민주시민교육의 내실화와 인성교육 역량 강화를 위한 노력을 평가한다.



평가 유형

- 정량평가



평가 자료 및 방법

● 평화·인권 친화적 학교문화 인식도

- 자료 서식

학생		
평화·인권 친화적 학교문화 인식 취득점수 (A)	평화·인권 친화적 학교문화 인식능력 총(만)점 (B)=학생수×5문항×5점	평화인권 친화적 학교문화 인식도 점수 (C)=(A/B)×100

• 작성 요령

- ‘평화·인권 친화적 학교문화 인식 취득점수(A)’ : 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 각 문항에 대한 취득점수의 총합을 기재한다.
- ‘평화·인권 친화적 학교문화 인식 총(만)점(B)’ : 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 각 문항에 대한 점수의 총합을 기재한다.
- ‘평화·인권 친화적 학교문화 인식도 점수(C)’ : 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 원점수를 100점 만점으로 환산하여 산출한다.

- 자료기준일: 2014학년도 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 조사일



평가 척도

● 평화·인권 친화적 학교문화 인식도

평가 요소	급간	등급
평화·인권 친화적 학교문화 인식도	• 90점 이상	매우 우수함
	• 80점 이상 ~ 90점 미만	우수함
	• 70점 이상 ~ 80점 미만	보통임
	• 60점 이상 ~ 70점 미만	노력이 필요함
	• 60점 미만	매우 노력이 필요함

● 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 평가자료(학생용)

평화·인권 친화적 학교문화 인식도	1. 나는 인권의 의미와 가치에 대해 알고 있다. 2. 나는 학교에서 평화와 인권에 대한 교육을 연 2회 이상 받았다. 3. 우리 학교는 학생이 학교 운영에 대해 자유롭게 의견을 표현할 수 있다. 4. 우리 학교는 구성원 간 갈등을 해소하는 다양한 프로그램을 실시하고 있다. 5. 우리 학교는 학생과 선생님이 서로 배려하고 소통하는 공감문화가 형성되어 있다.
-----------------------------	--



유의 사항

- 평화·인권 친화적 학교문화 인식도는 총(만)점은 5(문항 수)×5(배점)=25점에 평가 참여 학생수를 곱하여 산정한다.
- 평화·인권 친화적 학교문화 인식도 평가는(부록 1)의 평가자료를 활용한다.



평가 지표 5-3 학생 주도의 자치 활동 및 동아리 활동이 활성화되어 있는가?

평가 요소

- 학생 주도의 자치 활동이 활성화되어 있다.
- 학생의 자치적인 동아리 활동이 활성화되어 있다.



지표의 의미와 취지

- 학생의 자치활동과 동아리 활동을 위한 공간 마련, 학급회 시간 편성 현황, 예산 편성, 학생의 학교운영 참여 기회 확대 등 학생의 자치활동 능력 함양을 위한 학교의 지원 노력을 평가한다.



평가 유형

- 정량평가, 정성평가



평가 자료 및 방법

● 평가 자료

- 학급회 · 학생회 · 학생자치법정 구성 및 편성 현황
- 학생 주도의 학교행사 기획 · 운영 사례
- 학생회 회의록 및 학생대표가 참여한 학교운영위원회 회의록 등
- 학생 대표와 학교장 간 간담회 협의록 등
- 학생자치실 보유 여부

● 학생자치활동 예산 편성 현황

• 자료서식

[단위: 원]

전체 학생수(A)	학생자치활동 편성 예산(B)	1인당 학생자치활동 예산(C=B/A)

• 작성요령

- ‘전체 학생수(A)’ : 2014년 4월 1일 기준 현재 학생수
- ‘학생자치활동 편성 예산(B)’ : 학생회 운영, 동아리 운영, 학교 축제, 학생 임원 캠프 운영 등 학생자치활동 관련 예산

● 평가 방법

- 지표 관련 근거 자료 수집 · 분석
- 면담(학생, 교사) 및 관찰

● 자료기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일

평가 척도

● 학급회의 편성시간

평가요소	급간	등급
학급회의 편성시간	월 4회 이상	매우 우수함
	월 3회 이상	우수함
	월 2회 이상	보통임
	월 1회 이상	노력이 필요함
	월 1회 미만	매우 노력이 필요함

※ 학급회의 편성시간은 정규 교육과정(창의적체험활동 및 교과시간) 및 교육과정 외 시간(아침시간, 점심시간, 방과 후 활동 시간 등)을 이용하여 운영되는 학급회의의 시간 수를 의미한다.

● 학생자치실 보유 여부

평가요소	급간	등급
학생자치실 보유 여부	독립된 전용공간이며 학생자치활동에 필요한 시설 및 자료가 잘 구비됨	매우 우수함
	독립된 전용공간이나 학생자치활동에 필요한 시설 및 자료 구비가 약간 미비함	우수함
	타 목적실과 겸용으로 사용	보통임
	단순 회의 공간으로 사용	노력이 필요함
	학생자치실 미보유	매우 노력이 필요함

● 학생자치활동 예산 편성 현황

평가요소	급간	등급
학생자치활동 예산 편성 현황	학생 1인당 15,000원 이상	매우 우수함
	학생 1인당 10,000원 이상 ~ 15,000원 미만	우수함
	학생 1인당 5,000원 이상 ~ 10,000원 미만	보통임
	학생 1인당 3,000원 이상 ~ 5,000원 미만	노력이 필요함
	학생 1인당 3,000원 미만	매우 노력이 필요함



● 학생 자치활동 및 동아리 활동 활성화 지원 노력

평가 근거	등급
• 학생 주도의 자치활동과 학생의 자치적인 동아리 활동이 매우 활성화되어 있다. • 학생의 학교운영위원회 참여와 학교장과의 간담회가 매우 활성화되어 있다. • 학생 중심의 학교 행사 기획 운영이 매우 활성화되어 있다.	매우 우수함
• 학생 주도의 자치활동과 학생의 자치적인 동아리 활동이 비교적 활성화되어 있다. • 학생의 학교운영위원회 참여와 학교장과의 간담회가 활성화되어 있다. • 학생 중심의 학교 행사 기획 운영이 활성화되어 있다.	우수함
• 학생 주도의 자치활동과 동아리 활동이 이루어지고 있으나, 체계적이지 않고 수준도 평이하다. • 학생의 학교운영위원회 참여와 학교장과의 간담회가 이루어지고 있으나 체계적이지 않고 수준도 평이하다. • 학생 중심의 학교 행사 기획 운영이 이루어지고 있으나 그 수준이 평이하다.	보통임
• 학생 주도의 자치활동과 동아리활동이 일회적, 부분적으로 이루어지고 있다. • 학생의 학교운영위원회 참여와 학교장과의 간담회가 이루어지고 있으나 체계적이지 않고 수준이 미흡하다. • 학생 중심의 학교 행사 기획 운영이 일회적, 부분적으로 이루어지고 있으며 체계적 수행의 근거를 찾기 어렵다.	노력이 필요함
• 학생 주도의 자치활동 및 동아리 활동과 관련된 아무런 근거도 찾을 수 없다. • 학생의 학교운영위원회 참여와 학교장과의 간담회가 이루어지지 않고 있다. • 학생 중심의 학교 행사 기획 운영이 거의 이루어지지 않고 있다.	매우 노력이 필요함

유의 사항

- 학생자치실은 시청각실이나 교실 등 회의만을 위해 제공되는 공간이 아니라 학생자치활동을 위하여 학생회 임원 등이 상시 모여 소통하고 협의할 수 있는 별도의 독립된 공간을 의미한다.
- 학생자치활동은 학생자치회 운영, 학생회가 주도하는 학교행사의 기획 및 운영, 학생의 학교 운영 참여 기회 확대, 학생자치활동을 위한 예산 편성 및 공간 마련 등 학생자치활동의 활성화를 위한 학교의 지원 노력을 종합적으로 판단하여 평가한다.
- 학생의 동아리 활동은 교사 주도가 아닌 학생의 자치적인 동아리 활동의 활성화 여부를 평가한다.



6 민주적 학교 운영 ...

평가 지표 6-1 학교 운영이 민주적으로 이루어지고 있는가?

평가 요소

- 교직원회의가 민주적으로 운영되고 있다.
- 학부모의 학교교육 참여가 활성화되어 있다.
- 지역사회와 협력 체제를 구축하여 교육활동에 적극 활용하고 있다.



지표의 의미와 취지

- 교직원회의의 민주적 운영, 학부모의 학교교육 참여 활성화 및 지역사회 협력 체제 구축 등 교육공동체가 함께하는 민주적 학교문화 확산을 위한 노력을 평가한다.



평가 유형

- 정성평가, 정량평가



평가 자료 및 방법

- 민주적 학교 운영 노력
 - 평가 자료
 - 안건 중심의 교직원회의 및 학교공동체 토론회 운영 여부
 - 학교운영위원회 회의록
 - 학부모의 학교 참여 활동 및 학부모 교육프로그램 계획서, 학부모 참석 등록부 등
 - 지역사회와 연계한 교육 협력 프로그램
 - 평가 방법
 - 지표 관련 근거 자료 수집 · 분석
 - 면담(학교장, 교사, 지역사회 관계자) 및 관찰



● 학부모의 학교교육 참여율

• 자료 서식

전체 학부모 수(A)	참여 학부모 수(B)	학부모 학교교육 참여율 (C)=(B/A)×100

• 작성요령

- ‘전체 학부모 수(A)’: 2014년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘참여 학부모 수(B)’: 2014학년도에 운영된 ‘학부모 교육프로그램’과 ‘학부모 학교 참여 활동’에 참여한 학부모 수를 기입한다.
- 1명의 학부모가 여러 개의 프로그램(활동)에 참여한 경우나 자녀가 2명 이상일 경우 ‘참여 학부모’수에 복수로 기입한다.
- 1명의 학부모가 1일 2개 이상의 프로그램(활동)에 참여한 경우 복수로 기입한다.
- 1명의 학생에 2명 이상의 보호자(학부모)가 참여한 경우에는 학부모 1명으로 기입한다.

• 자료 출처 : 학교자료, 정보공시(학생 수)

• 자료 기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일



평가 척도

● 민주적 학교 운영 노력

평가 근거	등급
• 학교공동체의 토론 문화가 매우 활성화되어 있으며, 학교 구성원의 의견을 학교 운영에 적극 반영하고 있다. • 학교운영위원회가 매우 활성화되어 학교 운영에 실질적으로 기여하고 있다. • 지역사회와 협력 체제를 구축하여 지역사회 인적·물적 자원을 교육활동에 적극 활용하고 있으며, 지역사회의 참여가 매우 활성화되어 지역사회와 학교의 동반자적 관계가 확고히 정착되어 있다. • 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
• 학교공동체의 토론 문화가 활성화되어 있으며, 학교 구성원의 의견을 학교 운영에 어느 정도 반영하고 있다. • 학교운영위원회가 비교적 활성화되어 학교 운영에 기여하고 있다. • 지역사회와 학교가 협력 체제를 구축하여 활발하게 자원을 활용하고 있으며, 지역사회와 학교의 동반자적 관계가 형성되어 있다.	우수함

평가 근거	등급
• 학교공동체의 토론 문화와 학교 구성원의 의견을 학교 운영에 반영하려는 노력이 평이한 수준이다. • 학교운영위원회의 활성화 정도와 학교 운영에 대한 기여도가 평이한 수준이다. • 지역사회와 학교가 비교적 활발하게 자원을 활용하고 있으나 참여와 협력의 교육 동반자적 관계로 발전하지는 못하고 있다.	보통임
• 학교공동체의 토론 문화와 학교 구성원의 의견을 학교 운영에 반영하려는 노력이 미흡하다. • 학교운영위원회가 형식적으로 운영되고 있으며 학교운영에 기여하는 바가 미미하다. • 지역사회와 학교가 자원을 활용하는 사례가 있기는 하나 일회적이며, 지역사회와 학교가 참여와 협력의 교육 동반자적 관계로 발전하지는 못하고 있다.	노력이 필요함
• 학교 공동체의 토론 문화와 학교 구성원의 의견을 학교 운영에 반영하려는 노력이 거의 이루어지지 않고 있다. • 학교운영위원회가 매우 형식적으로 운영되고 있으며, 학교운영에 기여하는 바가 거의 없다. • 자원의 활용 등 학교와 지역사회 간 협력이 거의 이루어지지 않고 있다.	매우 노력이 필요함

● 학부모의 학교교육 참여율

평가 요소	급간	등급
학부모의 학교교육 참여율	• 60% 이상	매우 우수함
	• 50% 이상 ~ 60% 미만	우수함
	• 40% 이상 ~ 50% 미만	보통임
	• 30% 이상 ~ 40% 미만	노력이 필요함
	• 30% 미만	매우 노력이 필요함

유의 사항

- 학부모의 학교교육 참여는 학부모를 대상으로 한 교육프로그램과 학부모 설명회, 학부모 총회, 명예교사, 봉사활동 등의 학부모의 학교 참여 활동을 모두 포함하되, 학교운영위원 활동은 포함하지 않는다.
- ‘안전 중심의 교직원 회의’는 학교 공동체의 공동 관심사항을 민주적 절차에 따라 토론하고 협의하는 과정을 거쳐 의견을 수렴하고 이를 학교운영에 반영하는 회의를 의미한다.
- ‘학교공동체 토론회’는 학생, 학부모, 지역사회, 교직원 등이 함께 참여하여 학교현안을 집단 토론하는 방식으로 학교 구성원 스스로가 토론 결과에 대해 수용하고 책무성을 발휘할 수 있는 소통의 장을 의미한다.



7 학교자체평가 운영 ...

◆ 평가 지표 7-1 학교자체평가과정에 모든 구성원이 참여하고 있으며, 평가 결과를 교육활동 개선에 활용하고 있는가?

◆ 평가 요소

- 학교자체평가 과정에서 교육공동체 구성원의 적극적 참여와 논의가 이루어지고 있다.
- 학교자체평가 결과를 활용하여 변화와 개선을 위한 체계적인 노력을 하고 있다.



지표의 의미와 취지

- 학교자체평가의 과정에서 교육공동체 구성원의 적극적인 참여와 전문적인 논의가 이루어지고 있으며, 평가 결과를 학교 개선을 위한 자료로 활용하고 있는지를 평가한다.



평가 유형

- 정성평가



평가 자료 및 방법

● 평가 자료

- 2013학년도 학교자체평가 결과보고서
- 2014학년도 학교자체평가계획
- 2014학년도 학교자체평가 관련 회의록
- 2014학년도 학교교육과정운영계획 및 학교 중·장기 발전계획

● 평가 방법

- 지표 관련 근거 자료 수집 · 분석
- 면담 및 관찰



평가 척도

평가 근거	등급
• 학교자체평가에 모든 구성원이 참여하여 활발한 논의가 이루어지고 있으며, 학교자체평가위원의 역할분담이 적절히 이루어져 있다. • 평가 결과를 교육공동체 구성원이 공유하고 있으며, 평가 결과를 차년도 교육활동에 반영하여 학교 개선을 위한 체계적인 노력을 하고 있다. • 운영 사례가 다른 학교에 보급할 만큼 우수하고 모범적이다.	매우 우수함
• 학교자체평가에 모든 구성원이 참여하여 비교적 활발한 논의가 이루어지고 있으며, 학교자체평가위원의 역할분담이 적절히 이루어져 있다. • 평가 결과를 구성원이 공유하고 있으며, 평가 결과 활용 노력이 비교적 체계적으로 이루어지고 있다.	우수함
• 학교자체평가에 대부분의 구성원이 참여하고 있으나, 논의 수준이 평이 하다. • 학교자체평가위원의 활동이 형식적이며, 평가 결과 활용 노력이 평이한 수준이다.	보통임
• 학교자체평가에 학교 구성원의 일부만 참여하고 있거나 전체가 참여하고 있더라도 매우 형식적이고 일회적으로 이루어지고 있다. • 학교자체평가위원의 역할이 형식적이며, 평가 결과 활용 노력이 거의 이루어지지 않고 있다.	노력이 필요함
• 학교자체평가와 관련된 아무런 근거도 찾을 수 없다.	매우 노력이 필요함



평가 지표 7-2 자율지표가 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교 개선과 변화에 기여하고 있는가?

평가 요소

- 자율지표가 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교 개선과 변화에 기여하고 있다.



지표의 의미와 취지

- 자율지표가 학교의 교육목표 및 당면 과제를 중심으로 교육공동체 구성원이 협의와 토론을 통해 선정되어 학교 개선과 변화에 기여하고 있는지를 평가한다.



평가 유형

- 정성평가



평가 자료 및 방법

- 평가 자료
 - 2014학년도 학교자체평가 계획
 - 2014학년도 학교교육과정운영계획 및 중·장기 발전계획
- 평가 방법
 - 지표 관련 근거 자료 수집·분석
 - 면담 및 관찰



평가 척도

평가 근거	등급
자율지표의 선정이 교육공동체 구성원의 적극적인 협의와 참여를 통해 이루어졌으며, 선정된 자율지표는 학교의 여건과 특색이 반영되어 학교 교육의 개선과 변화에 매우 기여하고 있다.	매우 우수함
자율지표의 선정이 교육공동체 구성원의 협의와 참여를 통해 이루어졌으며, 선정된 자율지표는 학교의 여건과 특색이 반영되어 학교 교육의 개선과 변화에 다소 기여하고 있다.	우수함
자율지표의 선정이 교육공동체 구성원의 협의와 참여를 통해 이루어졌으며 선정된 자율지표가 학교의 여건과 특색을 어느 정도 반영하고 있으나, 학교 교육 개선과 변화에 대한 기여 정도가 평이하다.	보통임
자율지표의 선정이 교육공동체 구성원 일부의 참여에 의해 이루어졌으며, 선정된 자율지표가 학교 여건과 특색의 반영 및 학교 교육의 개선과 변화에 대한 기여 정도가 미미하다.	노력이 필요함
자율지표 선정이 매우 형식적으로 이루어졌으며, 학교 교육의 개선과 변화에 기여하는 바가 거의 없다.	매우 노력이 필요함

2014 참여 · 소통 · 협력의
학교자체평가 매뉴얼



경기도교육청

V. 부록

- 1. 공통지표(1-2, 5-1, 5-2) 평가자료
- 2. 자율지표 예시자료
- 3. 공통지표 설문자료



GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION

부록 I . 공통지표 평가자료



평가지표 1-2 혁신교육의 철학 이해 및 공유 평가지: 교사용, 학부모용

‘혁신교육 철학의 이해’ 평가지

이 설문조사는 혁신교육의 철학에 대한 이해 정도를 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성실하게 응답해 주시면 우리 학교 발전에 많은 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답 자료는 학교발전을 위한 기초 자료로만 사용할 것입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주십시오.

감사합니다.

2014. .

○○○학교장

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
-----------------	-----------	----------	-----	-----------

1-2-1. 나는 혁신교육의 기본 철학을 이해하고 있다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---



평가지표 5-1

‘학교폭력 대응 능력 인식도’ 평가지: 학생용

‘학교폭력 대응 능력 인식도’ 평가지

이 설문조사는 우리 학교폭력 대응 능력 인식도를 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성실하게 응답해 주면 우리 학교 발전에 많은 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답은 자료는 학교발전을 위한 기초 자료로만 사용할 것입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주십시오.

감사합니다.

2014. .

○○○학교장

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
-----------------	-----------	----------	-----	-----------

5-1-1. 우리 학교 선생님은 학교폭력이 나쁜
행동이라는 것을 강조한다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

5-1-2. 우리 학교는 학교폭력과 관련하여 언제든지
상담을 받을 수 있다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

5-1-3. 나는 학교에서 폭력을 당하면 즉각 선생님께
알려 도움을 청할 것이다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

5-1-4. 학교에서 폭력이 일어나는 장면을 보면 나는
즉각 선생님께 알릴 것이다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

5-1-5. 우리 학교는 학교폭력이 발생하면 신속하게
대응하여 사건을 해결한다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

평가지표 5-2 '평화·인권 친화적 학교문화 인식도' 평가자: 학생용

'평화·인권 친화적 학교문화 인식도' 평가지

이 설문조사는 우리 학교의 평화·인권 친화적 학교문화 인식도를 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성실하게 응답해 주시면 우리 학교 발전에 많은 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답 자료는 학교발전을 위한 기초 자료로만 사용할 것입니다. 해당되는 번호에 V표 해 주십시오.

감사합니다.

2014. .

○○○학교장

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5-2-1. 나는 인권의 의미와 가치에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5-2-2. 나는 학교에서 평화와 인권에 대한 교육을 연 2회 이상 받았다.	①	②	③	④	⑤
5-2-3. 우리 학교는 학생이 학교 운영에 대해 자유롭게 의견을 표현할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5-2-4. 우리 학교는 구성원 간 갈등을 해소하는 다양한 프로그램을 실시하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5-2-5. 우리 학교는 학생과 선생님이 서로 배려하고 소통하는 공감문화가 형성되어 있다.	①	②	③	④	⑤

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION



부록 II. 자율지표 예시자료

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION



1. 지표체계

2. 영역별 지표

- 가. 제1영역 : 교육과정 및 교수·학습
- 나. 제2영역 : 교육경영
- 다. 제3영역 : 교육성과

- 본 예시자료는 한국교육개발원에서 개발한 지표로, 단위학교 자율지표 개발 시 참고 자료로 활용할 수 있음.
- 예시자료의 기준일은 3년 주기 학교평가 기준으로 작성된 것으로 학교 실정에 맞게 수정 활용 가능함.

1 자율지표 체계표

영역	지표	유형	적용 학교급					자료출처	비고
			초	중	일고	특고	특수		
I 교육과정 및 교수·학습	1.1. 자율적이고 특색 있는 교육과정 편성·운영의 충실도	정성	○	○	○	○	○	정보공시, 학교, 교육청	
	1.2. 인성교육중심 수업강화노력	정성,정량	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.3. 인성교육의 충실도	정성	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.4 방과후학교 프로그램 개설률 및 참여율	정량	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.5. 초등학교교실 운영의 충실도	정성	○					정보공시, 학교	
	1.6. 학생 1인당 봉사활동 시간	정량		○	○	○		NEIS	
	1.7. 학교스포츠클럽 등록률	정량	○	○	○	○		NEIS	
	1.8. 개별화교육의 충실도	정량					○	학교	
	1.9. 학생 1인당 도서관 자료 (도서, 비도서) 대출 수	정량	○	○	○	○		정보공시	
	1.10. 독서교육 활성화	정량	○	○	○	○		학교	
	1.11. 사이버가정학습 가입률 및 이수율	정량	○ (4~6)	○ (1~3)				정보공시, 교육청 및 관련 직속기관	



영역	지표	유형	적용 학교급					자료출처	비고
			초	중	일고	특고	특수		
교육과정	2.1. 학생 1인당 직접 교육비	정량	○	○	○		○	edufine	
	2.2. 예산 편성 절차의 적절성	정성	○	○	○	○	○	학교	
	2.3. 외부재원 유치금액 비율 및 증감률	정량	○	○	○		○	edufine	
	2.4. 컨설팅장학 수행 실적	정량, 정성	○	○	○	○	○	교육청, 학교	
	2.5. 진로 및 직업교육 실적	정량	○	○	○	○	○	학교	
	2.6. 학교규칙 및 규정의 충실도	정성	○	○	○	○	○	학교	
교수학습	3.1. 기초학력미달 학생 비율	정량		○	○			정보공시	
	3.2. 무단결석률	정량	○	○	○	○	○	NEIS	
	3.3. 학업중단률	정량			○	○		정보공시	
	3.4. 학생건강체력 등급	정량	○	○	○	○		정보공시	
	3.5. 학교생활 안전인식도	정량	○	○	○	○		설문	
	3.6. 특수학교 학생의 입상실적	정량					○	학교	
	3.7. 진학률	정량			○			정보공시	
	3.8. 취업률 및 직업교육성과	정량				○		정보공시 NEIS	

2

영역 별 지표(안)

1

교육과정 및 교수학습

영역	지표	유형	적용 학교급					자료출처	비고
			초	중	일고	특고	특수		
교육과정 및 교수학습	1.1. 자율적이고 특색 있는 교육과정 편성·운영의 충실도	정성	○	○	○	○	○	정보공시, 학교, 교육청	
	1.2. 인성교육중심 수업강화노력	정성정량	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.3. 인성교육의 충실도	정성	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.4. 방과후학교 프로그램 개설률 및 참여율	정량	○	○	○	○		정보공시, 학교	
	1.5. 초등돌봄교실 운영의 충실도	정성	○					정보공시, 학교	
	1.6. 학생 1인당 봉사활동 시간	정량		○	○	○		NEIS	
	1.7. 학교스포츠클럽 등록률	정량	○	○	○	○		NEIS	
	1.8. 개별화교육의 충실도	정량					○	학교	
	1.9. 학생 1인당 도서관 자료(도서, 비도서) 대출 수	정량	○	○	○	○		정보공시	
	1.10. 독서교육 활성화	정량	○	○	○	○		학교	
	1.11. 사이버가정학습 가입률 및 이수율	정량	○ (4~6)	○ (1~3)				정보공시, 교육청 및 관련 직속기관	

1-1 자율적이고 특색 있는 교육과정 편성·운영의 충실도

지표의 의미와 취지

- ‘자율적이고 특색 있는 교육과정 편성·운영’이란 학교의 특성, 여건, 지역 상황을 고려한 교육이 이루어지도록 자율적인 교육과정 편성과 단위학교별로 역점을 두어 학교의 특색을 반영한 다양하고 창의적인 교육과정의 편성·운영을 말한다.
- 이 지표의 취지는 학교 자체적으로 추진하고 있는 자율적이고 특색 있는 교육과정 운영 실태를 파악하고, 변화의 노력을 보이지 않는 일반학교와 차별화를 통하여 학교발전을 유도하고자 하는 데 있다.

적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

평가 유형

- 정성평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 1.1.1> 자율적이고 특색 있는 교육과정프로그램 운영 현황

프로그램 명	참여 현황		내용
	참여인원 수	참여율(%)	

- 작성방법

- 100대 교육과정 우수학교 선정 등 교육과정 우수실적이나 사례 등은 내용란에 포함하여 작성한다.



- 프로그램명에는 자율학교, 창의경영학교, 연구시범학교 자유학기제, 일반고 교육역량강화사업 및 단위학교 특색교육과정 운영 실적 등을 기재한다
- 자료 출처 : 정보공시(학교교육계획서), 학교(단위학교의 특색교육과정 관련 자료), 교육청
- 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일



평가 척도

평가 준거	배점별 척도값
	기본(5점)
• 학교에서 개발·운영하고 있는 교육과정이 단위학교의 여건이나 특성에 매우 적합하고, 다른 학교에서 벤치마킹할 수 있을 만큼 모범적인 내용이 많다. • 학교교육과정에 대한 학교의 노력 정도 및 운영 성과가 매우 우수하다.	5
• 학교에서 개발·운영하고 있는 교육과정이 단위학교의 여건이나 특성에 적합하고, 다른 학교와 차별성 있게 운영되고 있다. • 학교교육과정에 대한 학교의 노력 정도 및 운영 성과가 우수한 편이다.	4
• 학교에서 개발·운영하고 있는 교육과정이 단위학교의 특성을 살리려 하고 있으나 내용에 있어 평이한 수준이다. • 학교교육과정에 대한 학교의 노력 정도 및 운영 성과가 보통이다.	3
• 학교에서 개발·운영하고 있는 교육과정이 특색이 미흡하고 형식적으로 운영되고 있다. • 학교교육과정에 대한 학교의 노력 정도 및 운영 성과가 낮은 편이다.	2
• 학교에서 개발·운영하고 있는 교육과정이 특색이 없고 형식적으로 운영되고 있다. • 학교교육과정에 대한 학교의 노력 정도 및 운영 성과가 매우 낮다	1



유의사항

- 해당 시·도교육청의 교육과정편성·운영지침에 따라 학교의 교육과정이 자율적이고 내실 있게 편성·운영되었는지 확인한다.
- 자율학교, 창의경영, 연구시범학교 자유학기제, 일반고 교육역량강화사업 및 단위학교 특색사업의 운영 실태는 운영계획서, 운영결과보고서 등을 통해 그 성과를 파악하도록 한다.
- 특색 있는 교육과정은 주제 선정과 실천 계획을 학교 구성원이 그 내용을 제대로 파악하고, 특색사업 실천을 위해 함께 노력하고 있는 지와 추진 실적을 학교자료 또는 학교 구성원 면담 등을 통해 파악한다.

1-2 인성교육 중심 수업 강화 노력

지표의 의미와 취지

- ‘인성교육 중심 수업 강화 노력’이란 인성교육중심 학교교육과정 운영을 위한 수업방법이나 평가방법을 새롭게 구안·적용하려는 학교의 노력을 의미한다.
- 지표의 취지는 수업방법 및 평가방법 개선을 위한 교사의 노력 및 이를 통해 학생 참여·협력학습, 과정중심평가 확산 등 수업내용·방법이나 평가방법 개선을 통해 기본 인성덕목 교육의 생활화 및 내면화하고자 하는데 있다.

적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고

평가 유형

- 정성평가, 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 1.2.1> 교원 연구회 참여율

교내외 교원 연구회 참여 교원 수(A)	전체 교원수 (B)	교원연구회 참여율 (C)=(A/B)×100

<표 1.2.2> 교원 연구회 목록

순	연구회명	활동주제	일시	참여자수	비고
1					
2					
3					



순	연구회명	활동주제	일시	참여자수	비고
4					
합계					

<표 1.2.3> 수행평가 실시 과목 비율

수행평가 실시 과목 수			정기고사 실시 과목 수			과목 비율
1학기	2학기	계(A)	1학기	2학기	계(B)	(C)=(A/B)×100

<표1.2.4> 수행평가 반영 비율

수행평가 반영 비율		
1학기(A)	2학기(B)	반영률 (C)=(A+B)/2

<표1.2.5> 인성교육중심 교육과정 운영의 우수한 점 및 개선해야 할 점

인성교육 중심 교육과정운영 항목과 관련하여 학교의 우수한 점 및 개선해야 할 점을 기술하십시오.
(정성평가요소 참조)

• 우수한 점

-
-
-
-
-

• 개선해야 할 점

-
-
-
-
-

● 작성방법

(1) <표 1.2.1> 교원연구회 참여율 관련:

- 수업 및 평가방법 개선을 위한 ‘교내·외 교원연구회 참여 교원 수(A)’에는 단위 학교의 교원이 학교 내 및 학교 밖에서 조직·운영되고 있는 교사연구회에 실제로 참여하여 활동한 교원 수를 기입한다. 기존의 교과협의회는 포함하지 않도록 한다(중등)
- ‘전체 교원 수(B)’에는 2013년 4월 기준 <정보공시 6-1>에 탑재된 직위별 교원 현황의 ‘정규 교원수’를 기입한다.
- 1명의 교원이 여러 개의 연구회 활동에 참여하는 경우 참여하는 모든 연구회에 복수로 기입한다.
- 교내 연구회의 경우 반드시 교장의 결재를 득한 것으로 교육계획서에 조직 및 활동계획이 들어있어야 하며, 교외연구회의 경우 교육청이나 산하기관 및 교육연구기관에 가입된 교원연구회를 의미하며 활동 결과물이 제시되어야 한다.

(2) <표 1.2.2> 교원 연구회 목록 관련:

- 교원연구회의 명칭을 기입하고, 연구회별로 주요 활동 주제, 활동 일시, 참여자 수 등을 작성한다.
- 기타 설명이 필요한 부분은 ‘비고’란을 활용한다.

(3) <표 1.2.3> ‘수행평가 실시 과목 수(A)’에는 3단위 이상 과목의 경우 정기고사 이외 수행평가 배점이 총 배점의 20% 이상을 실시하고, 2단위 이하 과목은 10% 이상 실시한 과목 수를 학기별로 각각 기입한다.

- 초등학교의 경우 정기고사는 성적을 산출하기 위하여 실시하는 평가(고사)를 의미하며 해당학년, 학기의 과목 수를 기입한다.

(4) ‘수행평가 반영 비율(C)’에는 정기고사 이외 수행평가 배점이 학기말 총 배점에서 차지하는 비율을 평균을 산출하여 학기별로 각각 기입한다.

● 자료출처: 학교, 정보공시

● 자료기준일: 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

$$\bullet \text{ 교원연구회 참여율} = \frac{\text{교원연구회참여교원수}}{\text{전체교원수}} \times 100$$

$$\bullet \text{ 수행평가 실시 과목 비율} = \frac{\text{1학기 및 2학기 수행평가실시 과목수의 합}}{\text{1학기 및 2학기 정기고사실시 과목수의 합}} \times 100$$

$$\bullet \text{ 수행평가 반영 비율} = \frac{\text{학기별 수행평가 반영비율의 합}}{\text{학기별 정기고사 실시 과목 수의 합}} \times 100$$



평가 척도(정성평가)

평가요소	평가준거	배점별 척도값
		기본(5점)
• 학교는 인성교육중심 수업강화를 위한 교사들의 역량을 제고하기 위해 다양한 자원과 노력을 하고 있음 • 협력학습 등 학생참여 중심수업이 활발하게 이루어지고 있음 • 수행평가 등 과정중심 평가가 보편적으로 전 교과목에서 균형있게 이루어지고 있음 • 인성교육중심 교육과정운영이 내실있게 실행되고 있음 • 교원연구회에서 논의된 내용이나 추진 노력들이 상호 공유될 수 있도록 채널이 마련되어 있음 (예) 교직원 회의, 발표, 워크숍 등	평가요소를 모두 실행하고 있으며, 그 실적이 매우 우수하다	5
	평가요소 4가지 이상 실행하고 있으며, 그 실적이 우수하다	4
	평가요소 3가지 이상 실행하고 있으며 그 실적이 보통이다.	3
	평가요소 2가지 이상 실행하고 있으며 그 실적이 미흡하다.	2
	평가요소 1가지 이상 실행하고 있으나 그 실적이 매우 미흡하다, 평가요소 중 어느 것도 포함하여 실행하고 있지 않다.	1

평가 척도(정량평가)

● 교원 연구회 참여율(2.5점)

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(2.5점)
연구회 참여율	20% 이상	2.5
	15% 이상 ~ 20% 미만	2
	10% 이상 ~ 15% 미만	1.5
	5% 이상 ~ 10% 미만	1
	5% 미만	0.5

● 수행평가 실적(2.5점)

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(2.5점)
수행평가 비율	20% 이상	2.5
	15% 이상 ~ 20% 미만	2
	10% 이상 ~ 15% 미만	1.5
	5% 이상 ~ 10% 미만	1
	5% 미만	0.5



유의사항

- 인성교육 중심 수업강화 노력은 학교교육계획서 및 학습지도계획, 학습지도자료, 교과학습 컨설팅 자료 등을 확인 한다
- 교원연구회 운영 실적은 교육계획서 및 교육청 보고자료 등을 확인하고 참여 인원수와 내용 등의 구체적 내용은 학교자료를 토대로 평가할 수 있다.
- 교원연구회 운영 및 수행평가 운영실적의 평가적도는 시·도교육청에서 실정에 맞게 조정하여 활용할 수 있다



1-3 인성교육의 충실도



지표의 의미와 취지

- ‘인성교육’이란 학교의 여건을 고려하여 학교별 특성을 살린 소규모 과제 중심의 인성교육 프로그램 및 가정·학교·지역사회가 함께 하는 활동을 의미한다.
- 지표의 취지는 학교가 자율적으로 학교별 특성을 반영하여 인성 교육을 체계적으로 실시하고, 가정·지역사회와 연계하여 운영을 효율적으로 이루어질 수 있도록 하는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고



평가 유형

- 정성평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.3.1> 프로그램 운영 현황

프로그램 명	참여 현황			내용
	시기	참여인원 수	참여율(%)	

- 작성방법

- 학교에서 운영하고 있는 인성교육 프로그램의 참여 현황과 운영방법을 작성한다.
- 효의 날, 가족대화의 날, 1인 1악기 다루기, 합주·합창, 전시·공연 관람 및 문화예술 학생동아리 운영 등 학교에서 운영하는 프로그램의 현황과 내용을 작성한다.

- **자료출처** : 정보공시(학교교육계획서), 학교(인성교육 운영 관련 문서)
- **자료기준일** : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

평가 척도

평가 준거	배점별 척도값
	기본(5점)
• 단위학교의 여건이나 특성에 매우 적합한 인성교육 프로그램 운영 노력이 다양할 뿐만 아니라, 다른 학교에 일반화할 만큼 운영 사례가 매우 우수하다.	5
• 단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육 프로그램 운영 노력이 다양하고, 프로그램의 질적 수준과 운영 사례가 우수하다.	4
• 인성교육 프로그램 운영 노력을 하고 있으나, 프로그램의 질적 수준과 운영 사례가 평이한 편이다.	3
• 인성교육 프로그램 운영 노력이 형식적으로 운영되는 수준이며 운영 사례가 미흡한 편이다.	2
• 인성교육 프로그램 운영 사례 및 질 관리를 위한 노력을 거의 찾을 수 없다.	1

유의사항

- 인성교육에 관한 기본계획은 학교교육계획서를 참조하되 참여 인원 수와 내용 등의 구체적인 내용은 학교자료를 토대로 평가할 수 있다.
- 학교의 여건, 학교 구성원의 의견을 수렴하여 학교의 특성을 반영한 인성교육을 시도하고자 하는 열의가 있는 지 확인한다.
- 창의적 체험활동과 연계한 동아리 활동이 활발히 이루어지고 있는 지 확인한다.
- 가정 · 학교 · 지역사회와 함께할 수 있는 계획 수립 여부 및 실천을 위한 노력 여부를 확인한다.



1-4 방과후학교 강좌(프로그램) 개설률 및 참여율



지표의 의미와 취지

- ‘방과후학교 강좌(프로그램) 개설률’이란 방과후학교 강좌(프로그램) 참여 학생 수에 대한 개설된 강좌(프로그램) 수의 비율을 의미하고, ‘방과후학교 강좌(프로그램) 참여율’이란 전교생 가운데 방과후학교 강좌(프로그램)에 참여하는 학생 수가 차지하는 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생들이 진로·적성을 계발할 수 있도록 학교교육기능을 보완하는 다양하고 창의적인 교육경험을 통해 꿈과 끼를 키울 수 있으며, 사교육 수요를 흡수·대체하여 사교육경감에 기여하고 저소득층에 대한 교육지원을 통해 소득 및 지역 간 교육격차를 해소하고자 하는데 있다



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.4.1> 방과후학교 프로그램 개설률

학교명	참여 학생 수(A)	강좌 수(B)	프로그램 개설률 (C)=(B/A)×100

<표 1.4.2> 방과후학교 프로그램 참여율

학교명	참여 학생 수(D)	전교 학생 수(E)	방과후학교 참여율 (F)=(D/E)×100

● 작성방법

- 하나의 프로그램을 수준별로 운영하거나 복수 반으로 운영하는 경우에는 각각의 강좌로 인정한다.
- <표 1.4.1> ‘강좌 수(B)’에는 장단기 강좌(프로그램)를 모두 포함한다(정보공시참조)
- ‘방과후학교 프로그램’은 주중 방과후학교 프로그램 및 토요 방과후학교를 포함한다.
※ 정규 교육과정 이외의 시간에 실시하는 지자체지원, 지역사회연계프로그램 등을 포함하여 작성
- 국어, 영어, 수학을 패키지(종합반)로 운영하는 경우에는 3개의 강좌 수로 기입한다.
- <표 1.4.2> 방과후학교 프로그램 참여율에서 ‘참여 학생 수(D)’에는 방과후학교 프로그램에 참여하는 학생 수를 기입하고, ‘전교 학생 수(E)’에는 2013년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘참여율(F)’는 한 학생이 복수의 강좌에 참여할 경우 중복계산 되므로 100%를 상회할 수 있다.

● 자료 출처 : 정보공시

● 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

- 방과후학교 프로그램 참여율 = $\frac{\text{방과후학교 프로그램 총 참여 학생 수}}{\text{전교 학생 수}} \times 100$
- 프로그램 개설률 = $\frac{\text{방과후학교 프로그램 개설강좌 수}}{\text{참여 학생 수}} \times 100$

평가 척도

● 초등학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
방과후학교 참여율(80%)	70% 이상	5	× 0.8
	60% 이상 ~ 70% 미만	4	
	50% 이상 ~ 60% 미만	3	
	40% 이상 ~ 50% 미만	2	
	40% 미만	1	



평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
프로그램 개설률(20%)	3.0% 이상	5	× 0.2
	2.5% 이상 ~ 3.0% 미만	4	
	1.5% 이상 ~ 2.5% 미만	3	
	1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	2	
	1.0% 미만	1	

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
방과후학교 참여율(80%)	70% 이상	5	× 0.5
	60% 이상 ~ 70% 미만	4	
	50% 이상 ~ 60% 미만	3	
	40% 이상 ~ 50% 미만	2	
	40% 미만	1	
프로그램 개설률(20%)	5.0% 이상	5	× 0.5
	4.5% 이상 ~ 5.0% 미만	4	
	3.5% 이상 ~ 4.5% 미만	3	
	3.5% 이상 ~ 3.0% 미만	2	
	3.0% 미만	1	

● 고등학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
방과후학교 참여율(80%)	80% 이상	5	× 0.5
	70% 이상 ~ 80% 미만	4	
	60% 이상 ~ 70% 미만	3	
	50% 이상 ~ 60% 미만	2	
	50% 미만	1	
프로그램 개설률(20%)	6.0% 이상	5	× 0.5
	5.5% 이상 ~ 6.0% 미만	4	
	4.5% 이상 ~ 5.5% 미만	3	
	3.5% 이상 ~ 4.5% 미만	2	
	3.5% 미만	1	

● 특수학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
방과후학교 참여율(80%)	70% 이상	5	× 0.5
	60% 이상 ~ 70% 미만	4	
	50% 이상 ~ 60% 미만	3	
	40% 이상 ~ 50% 미만	2	
	40% 미만	1	
프로그램 개설률(20%)	25% 이상	5	× 0.5
	20% 이상 ~ 25% 미만	4	
	15% 이상 ~ 20% 미만	3	
	10% 이상 ~ 15% 미만	2	
	10% 미만	1	

유의사항

- 방과후학교 프로그램 참여율과 프로그램 개설률은 학교 간 평균값의 차이가 크므로 단위 학교에서는 평가척도를 자체개발해서 활용할 것을 제안한다.
- 방과후학교 프로그램 수와 참여 학생 수는 수시로 변경될 수 있으므로 학교에서는 프로그램 운영기간을 정하여 평가할 수 있다. 이는 특정 방과후학교 프로그램이 1회, 또는 1개월만 운영되고 폐지된 경우와 수 회 또는 1년간 계속하여 운영된 경우 차이를 반영할 필요가 있기 때문이다.



1-5 초등돌봄교실 운영의 충실도



지표의 의미와 취지

- ‘초등돌봄교실 운영’의 의미는 돌봄교실운영 여부 뿐만 아니라 단위학교가 방과후돌봄을 위해 기울이는 전반적인 노력을 포괄하는 개념이다.
- 이 지표의 취지는 초등돌봄교실 운영을 통하여 저소득층·맞벌이 가정의 자녀에 대한 보호 및 돌봄 서비스를 제공함으로써 안심하고 생업에 종사할 수 있는 여건 마련하는데 있다



적용 학교급

- 초등학교



평가 유형

- 정성평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.5.1> 초등돌봄교실 운영 현황

학교 현황			참여 현황		
전교 학생 수 (A)	대상 학생 수 (B)	대상 학생 비율 (D)=(B/A)×100	대상 학생 수(B)	돌봄교실 참여 학생 수(D)	참여율 (E)=(D/B)×100

- 작성방법

- ‘대상 학생 수(B)’는 저소득층·맞벌이 가정의 자녀로서 학교의 보호 및 돌봄 서비스가 필요한 학생 수를 기재한다

- ‘돌봄교실 참여 학생 수(D)’에는 실제로 참여한 학생 수를 기재한다
- 엄마품온종일돌봄교실 운영실적을 포함하여 작성한다.

- **자료 출처** : 정보공시, 학교(초등돌봄교실 운영 관련 자료)
- **자료 기준일** : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

평가척도

평가요소	평가 준거	배점별 척도값
		기본(5점)
돌봄교실 운영의 충실도	• 돌봄교실 운영실적이 매우 우수하고 단위학교의 여건이나 특성에 매우 적합하고, 다른 학교에 벤치마킹할 수 있을 만큼 모범적인 내용이 많다.	5
	• 돌봄교실 운영실적이 우수하고 단위학교의 여건이나 특성에 적합하고, 다른 학교와 차별성 있게 운영되고 있다.	4
	• 돌봄교실 운영실적이 보통이고 단위학교의 특성을 살리려 하고 있으나 내용에 있어 평이한 수준이다.	3
	• 돌봄교실 운영실적이 미흡하고 운영내용이 단위학교의 여건이나 특성을 제대로 반영 있지 않다.	2
	• 돌봄교실 운영을 하고 있지 않다	1

유의사항

- 돌봄교실은 엄마품(온종일)돌봄교실 운영을 포함한다.
- 학교여건 상 돌봄교실을 운영하지 못하고 있다하더라도 유사한 형태로 방과후에 저소득층·맞벌이 가정의 자녀에 대한 보호 및 돌봄 서비스를 제공하고 있으면 이를 포함하여 평가한다



1-6 학생 1인당 봉사활동 시간



지표의 의미와 취지

- ‘학생 1인당 봉사활동 시간’이란 단위학교 학생들이 학교생활을 하면서 이행한 봉사활동 시간을 전교 학생 수로 나누어 산출된 학생 1인당 평균 봉사활동 시간을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 봉사활동을 통해 실천위주의 인성교육을 강화하고, 학생들로 하여금 다양한 경험과 삶의 보람을 체득하게 하여 더불어 사는 공동체 의식을 함양하도록 하는 한편 나아가 나눔과 배려를 통한 건전한 사회 문화를 형성하는 데 있다.



적용 학교급

- 중 · 일반고 · 특성화고



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.6.1> 학생 1인당 평균 봉사활동 시간

전교 학생 수(A)	봉사활동 누적시간(B)	학생 1인당 봉사활동 시간 (C)=(B/A)

- 작성방법

- ‘전교 학생 수(A)’에는 2013년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘봉사활동 누적시간(B)’에는 전교생의 봉사활동 누적시간 합을 기입한다.
- ‘학생 1인당 봉사활동 시간(C)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

- 자료 출처 : NEIS
- 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

● 학생 1인당 봉사활동 시간 = $\frac{\text{학생들의 봉사활동 누적시간의 총합}}{\text{전교학생수}} \times 100$

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학생 1인당 봉사활동 시간	30시간 이상	5
	25시간 이상 ~ 30시간 미만	4
	20시간 이상 ~ 25시간 미만	3
	15시간 이상 ~ 20시간 미만	2
	15시간 미만	1



1-7 학교스포츠클럽 등록률



지표의 의미와 취지

- ‘학교스포츠클럽 등록률’이란 해당년도 전체 학생 수 기준 학교스포츠클럽에 등록하여 학교스포츠클럽 활동 17시간 이상 참여한 학생이 차지하는 수의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 입시위주의 학교교육으로 실제 스포츠 활동 참여 시간이 부족한 학생들의 신체활동 감소에 따른 체력저하 및 건강상태 악화를 우려하여, 학생들의 자율체육활동 활성화를 통한 건강 체력 증진 및 활기찬 학교분위기를 형성하는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.7.1> 학교스포츠클럽 등록률

전교 학생 수(A)	등록 학생 수(B) ※17시간 이상 참여 학생에 한함	학교스포츠클럽 등록률 (C)=(B/A)×100

- 작성방법

- ‘전교 학생 수(A)’에는 2013년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다. 다만, 초등학교는 2학년부터 적용하는 관계로 1학년 학생 수를 제외한 학생 수를 기입한다.
- ‘등록학생 수(B)’에는 학교스포츠클럽 활동에 17시간 이상 참여한 학생 수를 기입한다(NEIS에서 추출 가능).

- ‘학교스포츠클럽등록률(C)’는 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

- 자료 출처 : NEIS
- 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

$$\bullet \text{ 학교스포츠클럽등록률} = \frac{\text{2013학년도 학교스포츠클럽활동 17시간이상 참여 학생 수}}{\text{2013학년도 전교 학생 수}} \times 100$$

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학교스포츠클럽 등록률	40% 이상	5
	35% 이상 ~ 40% 미만	4
	30% 이상 ~ 35% 미만	3
	25% 이상 ~ 30% 미만	2
	25% 미만	1

유의사항

- 분교 및 일부 학년이 없는 학교, 6학급 이하의 초등학교와 3학급 이하의 중학교는 평가 대상에서 제외한다.



1-8 개별화교육의 충실도

지표의 의미와 취지

- ‘개별화교육’이란 특수교육대상자 개인의 능력을 계발하기 위하여 장애 유형 및 장애 특성에 적합한 교육목표, 교육방법, 교육내용, 특수교육 관련 서비스 등이 포함된 계획을 수립하여 실시하는 교육으로서, 학습자의 장애상태, 학습 능력, 학습 속도 등을 고려해서 학생 수준에 맞는 적절하고 타당한 수업방법, 자료의 선택, 평가 등을 변별적으로 실천하는 수업을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 수업의 초점을 각 특수교육대상 개인 학습자에게 두고 학습자의 현재 수준을 정확히 파악하여 적절한 수업내용과 방법으로 개인에게 가장 적절한 학습경험을 제공하고, 가능한 한 모든 학생이 의도한 교육목표에 도달하도록 하는 데 있다.

적용 학교급

- 특수학교

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 1.8.1> 개별화 교육 실행 내역

항목	내용
학생 수준 파악을 위한 노력	
개별화교육지원팀 구성 및 운영	
학부모의 요구사항 반영	
개별화교육 평가결과에 대한 환류	

● 작성방법

- 개별화 교육 계획표(연별, 월별, 주별)와 개별화교육지원팀 운영 계획서 및 회의록, 개별화 지도안, 수업연구지도안에 근거하여 학생수준 파악을 위한 노력, 개별화교육지원팀 구성 및 운영, 학부모의 요구사항 반영, 개별화교육 평가결과에 대한 환류 등의 내용을 항목별로 기입한다.

- **자료출처** : 개별화 교육계획표(연별, 월별, 주별 계획), 개별화교육지원팀 운영 계획서 및 회의록, 수업지도안

- **자료기준일**: 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

평가 척도

평가요소	평가준거	배점별 척도값
		기본(5점)
• 개별화교육계획을 수립함에 있어 학생의 수준 및 특성을 반영함 • 개별화교육계획을 수립함에 있어 학부모의 요구사항을 반영함 • 개별화 교육지원팀을 구성하여 운영함 • 개별화지도 결과를 개별화지도안에 상세히 기록함 • 개별화 지도 결과를 다음에 행해 질 교육에 환류하여 반영함	평가요소 5가지를 모두 포함하여 실행하고 있다.	5
	평가요소 4가지를 모두 포함하여 실행하고 있다.	4
	평가요소 3가지를 모두 포함하여 실행하고 있다.	3
	평가요소 2가지를 모두 포함하여 실행하고 있다.	2
	평가요소 1가지를 포함하여 실행하고 있거나, 평가요소 중 어느 것도 포함하여 실행하고 있지 않다.	1



1-9 학생 1인당 도서관 자료(도서, 비도서)대출 수



지표의 의미와 취지

- ‘도서관 자료 대출 수’란 정보공시에 등록된 전교생이 연간 대출한 도서관 자료 수이며, ‘학생 1인당 도서관 자료 대출 수’란, 전교생이 연간 대출한 도서관 자료 수를 전교생 수를 나눈 값을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 독서 및 토론 교육 활성화 등을 통해 학생들의 독서 능력 증진 및 독서의 생활화를 유도하며 CD 등 다양한 비도서 자료를 통하여 자기 주도적 학습능력을 키우고 더 나아가 감수성 함양 등 인성교육을 강화하는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 1.9.1> 도서관 자료 대출수

학교명	연간 도서관 총 대출 자료 수(A)	전교 학생 수(B)	학생 1인당 도서관 자료 대출 수(A/B)

- 작성방법

- ‘연간 도서관 총 대출 자료 수(A)’에는 학생들의 대출한 총 도서관 자료 수를 기입한다. 이 때, 교직원이나 학부모 그리고 지역사회 주민이 대출한 도서관 자료 수는 포함하지 않는다.
- ‘전교학생 수(B)’에는 2013년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.

- 자료 출처 : 정보공시
- 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

- 학생 1인당 도서관 자료 대출 수 = $\frac{\text{연간 도서관 총대출자료수(도서,비도서)}}{\text{전교 학생수}} \times 100$

평가 척도

● 초등학교

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학생 1인당 도서관자료 대출 수	50권(개) 이상	5
	40권(개) 이상 ~ 50권(개) 미만	4
	30권(개) 이상 ~ 40권(개) 미만	3
	20권(개) 이상 ~ 30권(개) 미만	2
	20권(개) 미만	1

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학생 1인당 도서관자료 대출 수	30권(개) 이상	5
	23권(개) 이상 ~ 30권(개) 미만	4
	16권(개) 이상 ~ 23권(개) 미만	3
	9권(개) 이상 ~ 16권(개) 미만	2
	9권(개) 미만	1



● **고등학교**

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학생 1인당 도서관자료 대출 수	20권(개) 이상	5
	15권(개) 이상 ~ 20권(개) 미만	4
	10권(개) 이상 ~ 15권(개) 미만	3
	5권(개) 이상 ~ 10권(개) 미만	2
	5권(개) 미만	1



유의사항

- 정보공시의 도서관 이용 현황에서 도서관 총 대출 자료 수를 활용한다.

1-10 독서교육의 활성화

지표의 의미와 취지

- 학교가 독서교육에 대한 관심과 노력을 통하여 학생들이 독서의 중요성을 인식하고 다양한 독서관련 프로그램 운영을 활성화하도록 하는데 있다.
- 이 지표의 취지는 독서 및 독서토론 교육 활성화 등을 통해 학생들의 독서 능력 증진 및 독서의 생활화를 유도하며 도서 및 CD 등 다양한 비도서 자료를 통하여 자기 주도적 학습능력을 키우고 더 나아가 감수성 함양 등 인성교육을 강화하는 데 있다.

적용 학교급

- 초 · 중 · 일반고 · 특성화고

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 1.10.1> 독서관련 프로그램 운영실적

연번	프로그램명	참여 학생 수(A)	전교 학생 수(B)	참여율(C)=(A/B)
계				Σ(C)



● 작성방법

- ‘참여 학생 수(A)’에는 학교에서 주최한 각종 독서관련프로그램이나 행사에 참여한 학생 수를 기입한다. 이 때, 외부에서 주최한 독서관련 행사 참여 학생 수는 기입하지 않는다.
- 참여 학생 수는 관련프로그램이 전교생을 대상으로 하였다 하더라도 실제로 독서퀴즈, 독후감쓰기대회, 밤샘독서행사 등 프로그램이나 대회에 참가하였거나 독후감 제출 등 실제로 참여한 학생 수를 기입하여야 한다
- ‘전교학생 수(B)’에는 2013년 4월 1일 현재 전교 학생 수를 기입한다.

● 자료 출처 : 학교

● 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

$$\bullet \text{ 독서프로그램 참여율} = \frac{\text{각종 프로그램 참여 학생 수}}{\text{전교 학생 수}} \times 100$$

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
독서관련행사 및 프로그램 수(50%)	7 개 이상	5	× 0.5
	6 개	4	
	5 개	3	
	4 개	2	
	3 개 미만	1	
프로그램 참여율(50%)	100% 이상	5	× 0.5
	80% 이상 ~ 100% 미만	4	
	60% 이상 ~ 80% 미만	3	
	40% 이상 ~ 60% 미만	2	
	40% 미만	1	

유의사항

- 독서관련 프로그램은 학교교육계획서 또는 계획을 수립하여 실시한 독서관련 프로그램이나 행사로서 참여 학생 수는 수상대장 등 실적을 확인한다.

1-11 사이버가정학습 가입률 및 이수율

지표의 의미와 취지

- ‘사이버가정학습 가입률’이란 각 시·도 교육청 및 관련 직속기관에서 운영·관리하고 있는 사이버가정학습에 가입한 학생들이 차지하는 비율로 초등학교 경우 4~6학년, 중학교 경우 1~3학년 학생들을 대상으로 파악한다.
- ‘사이버가정학습 이수율’이란, 사이버가정학습에 가입한 학생들 가운데 사이버가정학습을 이수한 학생들이 차지하는 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 사교육비를 절감하고 자기 주도적 학습을 유도하는데 있다

적용 학교급

- 초(4~6학년) · 중(1~3학년)

평가유형

- 정량 평가

평가 자료

- 자료서식

<표 1.11.1-1> 초등학교 사이버 가정학습 가입률

사이버가정학습 가입 학생 수(A)	4~6학년 전체 학생 수(B)	사이버가정학습 가입률 (C)=(A/B)×100

<표 1.11.1-2> 중학교 사이버 가정학습 가입률

사이버가정학습 가입 학생 수(A)	전체 학생 수(B)	사이버가정학습 가입률 (C)=(A/B)×100

<표 1.11.2> 사이버 가정학습 이수율

사이버가정학습 이수 학생 수(D)	사이버가정학습 가입 학생 수(A)	사이버가정학습 이수율 (E)=(D/A)×100



● 작성방법

- 초등학교(4~6학년), 중학교(1~3학년) 학생 중 사이버가정학습에 참여한 실적을 평가한다.
- ‘가입률(C)’과 ‘이수율(E)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처

- 가입률 및 이수율: 해당 시·도 교육청 및 관련 직속기관
- 해당 학생수: 정보공시

● 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

$$\begin{aligned} \bullet \text{ 가입률(50\%)} &= \frac{\text{사이버 가정 학습 가입 학생 수}}{\text{해당 학년 전체 학생 수}} \times 100 \\ \bullet \text{ 이수율(50\%)} &= \frac{\text{사이버 가정 학습 이수 학생 수}}{\text{사이버 가정 학습 가입 학생 수}} \times 100 \end{aligned}$$

평가 척도

● 초등학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
사이버 가정학습 가입률(50%)	50% 이상	5	× 0.5
	40%이상-50%미만	4	
	30%이상-40%미만	3	
	20%이상-30%미만	2	
	20%미만	1	
사이버 가정학습 이수율(50%)	90% 이상	5	× 0.5
	70% 이상 ~ 90% 미만	4	
	50% 이상 ~ 70% 미만	3	
	30% 이상 ~ 50% 미만	2	
	30%미만	1	

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
사이버 가정학습 가입률(50%)	50% 이상	5	× 0.5
	40%이상-50%미만	4	
	30%이상-40%미만	3	
	20%이상-30%미만	2	
	20%미만	1	
사이버 가정학습 이수율(50%)	80% 이상	5	× 0.5
	60% 이상 ~ 80% 미만	4	
	40% 이상 ~ 60% 미만	3	
	20% 이상 ~ 40% 미만	2	
	20% 미만	1	

유의사항

- 사이버가정학습 가입률 및 이수율은 시·도의 장학방침에 따라 편차가 매우 크므로 시·도에서 자율적으로 변용하여 활용할 것을 권장한다.



2 교육경영

영역	지표	유형	적용 학교급					자료출처	비고
			초	중	일고	특고	특수		
II 교 육 경 영	2.1. 학생 1인당 직접 교육비	정량	○	○	○		○	edufine	
	2.2. 예산 편성 절차의 적절성	정성	○	○	○	○	○	학교	
	2.3. 외부재원 유치금액 비율 및 증감률	정량	○	○	○		○	edufine	
	2.4. 컨설팅장학 수행 실적	정량 정성	○	○	○	○	○	교육청, 학교	
	2.5. 진로 및 직업교육 실적	정량	○	○	○	○	○	학교	
	2.6. 학교규칙 및 규정의 충실도	정성	○	○	○	○	○	학교	

2-1 학생 1인당 직접 교육비



지표의 의미와 취지

- ‘학생 1인당 직접 교육비’란 단위 학교에서 학생교육에 직접 투자하는 세출액을 전체 학생 수로 나눈 것을 의미한다. 즉, 국·공립학교는 학교회계 전출금, 사립학교는 사립학교 교비 회계에 의한 단위 학교의 세출 결산액을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 단위 학교의 총 세출액에서 학생 1인당 실제 교육활동에 지출되는 교육비 규모를 파악하여 학생, 학부모의 학교교육만족도를 제고하고 나아가 학교교육의 경쟁력을 높이는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특수학교



평가 유형

- 정량평가



평가자료

- 자료서식

<표 2.1.1> 학생 1인당 직접 교육비 (단위: 천원)

정책사업코드	항목	세출 총액 (A)= ①+②+③	전교 학생수 (B)	학생 1인당 직접 교육비(C)=(A/B)
102	학생복지/교육격차 해소 ①			
103	기본적 교육활동 ②			
104	선택적 교육활동 ③			

- 작성요령

- ‘학생복지/교육격차 해소 ①’은 급식 관리, 기숙사 관리, 보건 관리, 교육격차 해소, 학생 장학 지원, 기타 학생복지 서비스를 의미한다.
- ‘기본적 교육활동 ②’은 교과활동, 창의적 체험활동을 의미한다.
- ‘선택적 교육활동 ③’은 방과후학교 운영, 평생교육, 직업교육, 국제교육, 독서활동, 교기육성, 기타 선택적 교육활동을 의미한다.
- ‘세출총액(A)’에는 edufine 학생복지/교육격차 해소 결산액 + 기본적 교육활동 결산액 + 선택적 교육활동 결산액의 합계를 기입한다.
- ‘전교 학생수(B)’에는 2013년 4월 1일 기준 전교 학생 수를 기입한다.

- 자료출처 : edufine

- 자료 기준일 : 2014년 3월 20일(세출 결산 기준)



산출식

- 학생 1인당 직접교육비 = $\frac{\text{세출 총액}}{\text{전교 학생 수}}$



평가 척도

● 초등학교

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
사이버 가정학습 가입률(50%)	2,000천원 이상	5
	1,500천원 이상 ~ 2,000천원 미만	4
	1,000천원 이상 ~ 1,500천원 미만	3
	950천원 이상 ~ 1000천원 미만	2
	950천원 미만	1

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
사이버 가정학습 가입률(50%)	3,500천원 이상	5
	2,500천원 이상 ~ 3,500천원 미만	4
	2,000천원 이상 ~ 2,500천원 미만	3
	1,500천원 이상 ~ 2,000천원 미만	2
	1,500천원 미만	1

● 일반고

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
사이버 가정학습 가입률(50%)	3,000천원 이상	5
	2,500천원 이상 ~ 3,000천원 미만	4
	2,000천원 이상 ~ 2,500천원 미만	3
	1,500천원 이상 ~ 2,000천원 미만	2
	1,500천원 미만	1

● 특수학교

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
사이버 가정학습 가입률(50%)	8,500천원 이상	5
	7,000천원 이상 ~ 8,500천원 미만	4
	6,000천원 이상 ~ 7,000천원 미만	3
	5,000천원 이상 ~ 6,000천원 미만	2
	5,000천원 미만	1

유의사항

- 평가척도의 학교별 급간은 시·도별로 차이가 있으므로, 시·도교육청의 학교 예산담당자의 자문을 바탕으로 조정하여 적용하도록 한다.



2-2 예산 편성 절차의 적절성



지표의 의미와 취지

- ‘예산 편성 절차의 적절성’이란 학교 교직원들이 예산요구서를 작성하여 예산 총액에 맞게 조정한 후 학교운영위원회 심의를 받아 예산을 확정하는 절차를 거치면서 합리적으로 예산을 편성하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교 구성원들이 학교의 여건과 특성, 요구 분석, 학교교육과정, 학교자체평가결과 등을 고려하여 학교예산을 민주적인 절차를 거쳐 적절하고 투명하게 편성하도록 하는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교



평가 유형

- 정성평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 2.2.1> 학교 운영비 예산 편성 과정별 주요 내용

예산 편성 과정	날짜	주요 내용
예산 편성 협의회(A)		
예산요구서 작성(B)		
예산안 확정(C)		
학교운영위원회 심의(D)		
심의 결과 및 정보 공시(E)		

● 작성 요령

- ‘예산 편성 협의회(A)’에는 2013학년도 예산을 편성하기 위해 협의한 날짜, 협의회 주요 내용 등을 모두 개조식으로 기술한다.
- ‘예산요구서 작성(B)’에는 교직원들이 예산요구서를 작성할 때 학년별, 교과별, 부서별로 협의한 주요 내용 등을 모두 개조식으로 기술한다.
- ‘예산안 확정(C)’에는 예산요구서의 조정 전 예산과 조정 후 예산을 학년별, 교과별, 부서별로 모두 각각 기재한다.
- ‘학교운영위원회 심의(D)’에는 학교운영위원회에서 예산 편성에 대한 심의를 받은 주요 내용을 모두 개조식으로 기재한다.
- ‘심의 결과 및 정보 공시(E)’에는 학교운영위원회에서 심의한 결과를 ‘원안 가결’, ‘수정 가결’, ‘재심의’, ‘수정 심의’ 등으로 기재하고, 정보 공시 날짜 등을 기재한다.

● 자료 출처 : 학교

● 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

평가 척도

급간	배점별 척도값
	기본(5점)
• 학교운영비에 대한 예산을 집행하기 전, 예산 편성 절차 5단계(①예산 편성 협의회, ②예산요구서 작성, ③예산안 확정, ④학교운영위원회 심의, ⑤확정된 예산 공개)를 모두 거쳤으며 근거가 명확하다.	5
• 학교운영비에 대한 예산을 집행하기 전, 예산 편성 절차 5단계 중 5단계를 거쳤으나 근거가 명확하지 않다.	4
• 학교운영비에 대한 예산을 집행하기 전, 예산 편성 절차 5단계 중 4단계를 거쳤으며 근거가 명확하다.	3
• 학교운영비에 대한 예산을 집행하기 전, 예산 편성 절차 5단계 중 4단계를 거쳤으나 근거가 명확하지 않다.	2
• 학교운영비에 대한 예산을 집행하기 전, 예산 편성 절차 5단계 중 4단계 미만 이행으로 제대로 준수하지 않았다.	1



유의사항

- 학교 예산을 학교교육 주체들이 민주적인 절차를 거쳐 타당하게 편성하였는지 확인하고, 학교운영위원회에서 심의한 결과를 정보공시에 공시하였는지 여부를 확인한다.
- 학교예산 편성은
 - ① 학교교육과정 편성·운영과 연계한 예산 편성 협의회
 - ② 학년별·교과별·부서별 예산 요구서 작성
 - ③ 예산안 조정 및 예산안 확정
 - ④ 학교운영위원회 심의
 - ⑤ 예산안 정보 공시 등의 과정과 절차를 거치면서 예산 편성의 타당성을 확보한 여부를 확인한다.
- 추가경정예산에 계상하여 심의 받은 경우는 추가경정예산 편성의 사유가 타당한지 확인한다.
- 목적사업비는 지원 목적에 적절하게 편성하였는지 확인한다.

2-3 외부자원 유치금액 비율 및 증감률

지표의 의미와 취지

- ‘외부자원 유치금액 비율’이란 학교회계 세입 항목 중 지방자치단체 이전수입과 민간이전수입 및 학교발전기금 전입금을 합한 금액 즉, 단위학교가 지방자치단체 및 공공기관, 산업체 등에서 별도로 지원받는 금액과 학교발전기금회계로 유치한 금액을 세입 결산액으로 나눈 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교가 학교교육에 대한 지방자치단체 및 산업체의 관심도를 높이고, 인적·물적 자원 유치를 위한 노력을 유도하는 데 있다.

적용 학교급

- 초·중·일반고·특수학교

평가 유형

- 정량평가

평가자료

- 자료서식

<표 2.3.1> 외부 자원 유치금액

(단위: 백만원)

학년도	지방자치단체 이전수입(A)	민간이전수입(B)	학교발전기금 전입금(C)	합계(D)
2012				
2013				

<표 2.3.2> 외부 자원 유치금액 비율 및 증감률

(단위 : 백만원, %)

2012학년도			2013학년도			증감률 (I)=(H-F)/F ×100
2012년 외부자원 합계(D)	세입 결산액 (E)	비율(F)= (D/E)×100	2013년 외부자원 합계(D)	세입 결산액 (G)	비율(H)= (D/G)×100	



● 작성요령

- ‘지방자치단체 이전수입(A)’에는 edufine 세입결산서의 (장) A0000 이전수입 (관) A2000 지방자치단체 이전수입의 결산액을 기입한다.
- ‘민간이전수입(B)’에는 edufine 세입결산서의 (장) A0000 이전수입 (관) A4000 기타 이전수입 (항) A4300 민간이전수입의 결산액을 기입한다.
- ‘학교발전기금 전입금(C)’에는 edufine 세입결산서의 (장) A0000 이전수입 (관) A4000 기타 이전수입 (항) A4200 학교회계 간 이전수입 (목) A4201 학교발전기금 전입금의 결산액을 기입한다.
- ‘세입 결산액(E와 G)’에는 (단위학교 세입결산액) - {(장) A0000 이전수입 (관) A4000 기타 이전수입 (항) A4200 학교회계간 이전수입 (목) A4202 다른 학교 회계전입금 결산액} - {(장) C0000 기타수입 (관) C1000 전년도 이월금 결산액} + (2013학년도 학교발전기금회계 세입결산액)을 기입한다.
 ※ 2013학년도 학교발전기금회계 세입결산액 = 학교발전기금회계 세입결산액 - 전년도 학교발전기금회계 이월금
- ‘외부재원 유치금액 증감률(I)’에는 2012학년도 외부재원 유치금액 비율 대비 2013학년도 외부재원 유치금액의 증감 비율을 기입한다.

● 자료출처 : edufine(2012년 결산), edufine(2013년 결산)

● 자료기준일

- 2012 회계연도 결산일(2013년 4월 30일)
- 2013 회계연도 결산일(2014년 4월 30일)

산출식

- 외부재원 유치금액 비율 = $\frac{\text{외부재원 유치금액}}{\text{세입 결산액}} \times 100$
- 증감률(%) = $\frac{\text{2013학년도 외부재원 유치금액 비율} - \text{2012학년도 외부재원 유치금액 비율}}{\text{2012학년도 외부재원 유치금액 비율}} \times 100$



평가 척도

● 초등학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
외부재원 유치금액 비율 (70%)	5% 이상	5	× 0.7
	4% 이상 ~ 5% 미만	4	
	3% 이상 ~ 4% 미만	3	
	2% 이상 ~ 3% 미만	2	
	2% 미만	1	
외부재원 유치금액 증감 비율 (30%)	10% 이상	5	× 0.3
	5% 이상 ~ 10% 미만	4	
	0% 이상 ~ 5% 미만	3	
	-5% 이상 ~ 0% 미만	2	
	-5% 미만	1	

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
외부재원 유치금액 비율 (70%)	8% 이상	5	× 0.7
	6% 이상 ~ 8% 미만	4	
	4% 이상 ~ 6% 미만	3	
	2% 이상 ~ 4% 미만	2	
	2% 미만	1	
외부재원 유치금액 증감 비율 (30%)	10% 이상	5	× 0.3
	5% 이상 ~ 10% 미만	4	
	0% 이상 ~ 5% 미만	3	
	-5% 이상 ~ 0% 미만	2	
	-5% 미만	1	

● 일반고

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
외부재원 유치금액 비율 (70%)	9% 이상	5	× 0.7
	7% 이상 ~ 9% 미만	4	
	5% 이상 ~ 7% 미만	3	
	3% 이상 ~ 5% 미만	2	
	3% 미만	1	



평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
외부재원 유치금액 증감 비율 (30%)	10% 이상	5	× 0.3
	5% 이상 ~ 10% 미만	4	
	0% 이상 ~ 5% 미만	3	
	-5% 이상 ~ 0% 미만	2	
	-5% 미만	1	

● 특수학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
외부재원 유치금액 비율 (70%)	4% 이상	5	× 0.7
	3% 이상 ~ 4% 미만	4	
	2% 이상 ~ 3% 미만	3	
	1% 이상 ~ 2% 미만	2	
	1% 미만	1	
외부재원 유치금액 증감 비율 (30%)	10% 이상	5	× 0.3
	5% 이상 ~ 10% 미만	4	
	0% 이상 ~ 5% 미만	3	
	-5% 이상 ~ 0% 미만	2	
	-5% 미만	1	

유의사항

- 세입 결산액을 산출할 때, 학교발전기금회계 세입결산액을 더하는 이유는 대부분의 학교에 학교회계와 더불어 학교발전기금회계가 별도로 있기 때문임에 유의한다.
- 학교의 외부재원 유치금액은 대부분 지방자치단체 이전수입과 민간이전수입을 합한 금액이나, 학교회계와는 별도로 학교발전기금회계가 존재하므로 이를 반영하기 위하여 학교발전기금 전입금을 외부재원에 포함하도록 한 것임에 유의한다.
- 사립학교의 경우에는 재단(법인)으로부터의 전입금도 포함될 수 있으며, 이 때 전입금은 학교교육활동에 직접 투자되는 금액만을 산정하도록 한다.
- 평가척도의 학교별 급간은 시·도별로 차이가 있으므로, 시·도교육청의 학교 예산담당자의 자문을 바탕으로 조정하여 적용하도록 한다.

2-4 컨설팅장학 수행 실적

지표의 의미와 취지

- ‘컨설팅장학 수행 실적’이란 컨설팅 유형별로 전문가를 위촉하여 학교에서 의뢰한 과제를 진단하고 해결하고자 실시한 컨설팅장학의 활동 실적을 의미한다.
- 컨설팅 장학의 영역에는 교육과정, 수업, 평가, 생활지도, 학교경영, 학교평가 등이 있다.
- 이 지표의 취지는 학교가 당면한 과제와 문제점을 학교 구성원 스스로 찾아 전문가의 컨설팅을 통해 과제를 해결하고 나아가 학교교육을 발전시키는 데 있다.

적용 학교급

- 초 · 중 · 일반고 · 특성화고 · 특수학교

평가 유형

- 정량평가, 정성평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 2.4.1> 컨설팅장학 실적

영역	기간	컨설턴트	횟수	의뢰과제	해결방안	해결방안 실행 및 지원 내용
계		명	회	건		

- 작성요령

- ‘영역’에는 교육과정, 수업, 평가, 생활지도, 학교경영, 학교평가 등을 기입한다.
- ‘기간’에는 컨설팅 의뢰한 날부터 종료한 날까지의 기간을 기입한다.



- ‘컨설팅트’에는 소속, 직, 성명을 기입하되, 컨설팅트가 복수일 경우에는 ‘교수 ○○○외 ○명’ 등으로 기입한다.
- ‘횟수’에는 의뢰인과 컨설팅트가 공식적으로 만나 면대면으로 이루어진 횟수를 기입한다. 하나의 의뢰 과제에 복수의 컨설팅트가 동시에 참여한 경우는 1회로 간주한다.
- ‘의뢰과제’는 학교에서 공식적으로 의뢰한 과제명을 기입한다.
- ‘해결방안’에는 컨설팅트가 의뢰인에게 제안한 해결 방안 중 핵심 내용을 개조식으로 기입한다.
- ‘해결방안 실행 및 지원 내용’에는 컨설팅트가 제안한 해결 방안을 의뢰인이 실행한 내용 및 학교 단위로 지원한 내용을 기입한다.
 - ※ 의뢰인이 실행한 예시 : 교육과정 재구성, 동료 교원 대상 수업 공개, 학생평가 방법 개선, 교육과정 중심의 동학년 협의회 등
 - ※ 지원사항의 예시 : 연수비 ○○천원, 워크숍 ○회, 외부강사 초청 연수 ○회, 간담회 ○회 등

● 자료 출처 : 교육청, 학교(장학실적 관련 자료)

● 자료 기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일



산출식

$$\bullet \text{ 컨설팅장학 수행 실적(\%)} = \frac{\text{단위학교컨설팅 횟수}}{\text{시도교육청 컨설팅 장학 권장 횟수}} \times 100$$

※ 다만, 시·도교육청의 컨설팅장학 권장 횟수가 없을 경우, ‘해당 교육청의 전체 평균’을 적용한다.



평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
컨설팅장학 수행 횟수	140%이상	5	× 0.7
	120%이상 ~ 140% 미만	4	
	100%이상 ~ 120% 미만	3	
	80% 이상 ~ 100% 미만	2	
	80% 미만	1	

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
해결 방안 실행 및 지원 사항	매우 우수	5	× 0.3
	우수	4	
	보통	3	
	미흡	2	
	매우 미흡	1	

유의사항

- 교육청 홈페이지에 설치된 컨설팅장학 사이트를 활용할 수 있도록 사이트에 등록된 것을 참고하여 학교의 컨설팅 실적을 기록한다.
- 학교평가 후속컨설팅도 컨설팅장학 수행 실적에 포함할 수 있다.
- 교사 개인별, 학년별, 교과별로 단위학교에서 공식적으로 요청하여 이루어진 컨설팅은 모두 실적에 포함한다.



2-5 진로 및 직업교육 실적

지표의 의미와 취지

- ‘진로 및 직업교육 실적’이란 학생의 꿈과 끼를 끌어내는 진로교육과정을 운영하고, 다양한 진로 탐색과 직업 체험 기회를 제공하여 자기 이해와 진로 개발 역량을 향상시키기 위한 진로 체험 프로그램에 참여한 학생의 비율과 진로 및 직업교육의 기반 조성을 위한 교원 연수 정도를 평가하는 것이다.
- 이 지표의 취지는 학교의 지역적인 여건과 학습자 특성에 대한 고려를 바탕으로 학교-지역사회 연계·협력 및 유관기관의 자원 활용을 극대화하고, 학생들에게 직업에 대한 직접적인 정보 탐색 및 일과 직업에 대한 올바른 이해와 미래 진로 설계 능력을 배양하기 위한 학교의 노력을 평가하는 데 있다.

적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

● 자료 서식

<표 2.5.1> 진로 체험 프로그램 참여율

진로 체험 프로그램 참여 학생 수(A)	전교 학생 수(B)	진로 체험 프로그램 참여율(C) $C=(A/B) \times 100$

● 작성 요령

- ‘진로 체험 프로그램 참여 학생수(A)’는 1년간 운영하는 프로그램 내용으로 직업체험, 현장견학, 현장직업체험, 진로캠프, 직업인과의 대화, 전문 외부인력 활용 초청강의 등에 참여한 학생 수를 기입한다.

- 참여 학생수는 한 학생이 복수의 프로그램에 참여한 경우 중복 인정한다.
- ‘전교 학생수(B)’에는 2013년 4월 1일 기준 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘진로 체험 프로그램 참여율(C)’은 한 학생이 복수의 프로그램에 참여한 경우 중복 인정되므로 100%를 초과할 수 있다.

● **자료출처** : 학교

● **자료기준일** : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

● **증빙자료** : 전자문서 공문 기록 및 기타 증빙자료

<표 2.5.2> 교원의 진로 및 직업교육 연수 이수율

진로교육연수 이수 교사 수(D)	전체 교사 수 (E)	진로교육 관련 연수 이수율(F) $F=(D/E) \times 100$

● **작성요령**

- ‘진로교육연수 이수 교사 수(D)’는 진로 및 직업교육 관련 직무연수과정을 1학점(15시간) 이상 이수한 교사수를 말한다.
- ‘전체 교사 수(E)’에는 2014년 4월 기준 <정보공시 6-1>에 탑재된 ‘정규 교원 수’ 중에서 교장(감)을 제외한 교사 수를 기입한다.

● **자료 출처** : NEIS (직무연수 이수), 학교정보공시시스템(교원 수)

● **자료 기준일**

- 직무관련 연수 이수기간 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일
- 교원 수 : 2014년 4월 1일 기준

평가척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
진로 체험 프로그램 참여율 (80%)	200% 이상	5	× 0.8
	150% 이상 ~ 200% 미만	4	
	100% 이상 ~ 150% 미만	3	
	50% 이상 ~ 100% 미만	2	
	50% 미만	1	



평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
진로교육 관련 연수 이수율 (20%)	7% 이상	5	× 0.2
	6% 이상 ~ 7% 미만	4	
	5% 이상 ~ 6% 미만	3	
	4% 이상 ~ 5% 미만	2	
	4% 미만	1	



유의사항

- 이 평가지표에서 진로교육 관련 연수 이수율은 ‘2-2 교원 1인당 직무연수 실적’과 평가항목에서 중복이 될 수 있으나, 진로교육의 중요성을 감안하여 교사 연수 실적을 평가요소로 활용하는 것임에 유의한다.

2-6 학교규칙 및 규정의 충실도

지표의 의미와 취지

- ‘학교규칙 및 규정의 충실도’는 초·중등교육법 제8조 및 동법 시행령 제9조에 근거하여 학교의 수업연한·학년·학기 및 휴업일, 학급편제 및 학생정원, 교과·수업일수, 입학 및 졸업, 학교의 학생생활에 관한 사항 등 학교교육의 근간이 되는 것을 규정하는 학교규칙 등이 관계 법령의 변화에 따라 제·개정이 제대로 이루어졌으며, 학교 구성원에게 연수 등을 통하여 제·개정 내용을 홍보함으로써 학교교육을 적법하게 수행하려는 노력 정도를 평가하는 것이다.
- 이 지표의 취지는 학교규칙 및 규정이 관계 법령을 준수하고, 적법한 절차에 따라 제·개정함은 물론, 교직원·학생·학부모에게 안내함으로써 교육의 효과를 고양하도록 하는 데 있으며, 학교 규칙의 범위는 초·중등교육법 제8조 및 동법 시행령 제9조의 규정에 한정한다.

적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고·특수학교

평가 유형

- 정성평가

평가 자료

<표 2.6.1.> 학교규칙 및 규정의 제·개정 현황(양식)

()학교 학교규칙 및 규정의 제·개정 현황

- 아래 작성요령을 참고하여 자유롭게 기술
- 가장 최근에 제·개정된 학교규칙을 중심으로 작성함
- A4 1면 이내로 작성함



● 작성요령

- 아래 내용이 포함되도록 하며, 일자별 활동 내용을 기술함
- 교직원, 학생, 학부모의 의견 수렴 과정 및 방법
- 제 · 개정(안) 작성
- 학교운영위원회의 심의
- 제 · 개정 안내 및 홍보

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
학교규칙 및 규정의 제 · 개정 현황 (50%)	매우 우수(5점)	5	× 0.5
	우수(4점)	4	
	보통(3점)	3	
	미흡(2점)	2	
	매우 미흡(1점)	1	
학교규칙 및 규정의 제 · 개정 절차 준수 (30%)	매우 우수(5점)	5	× 0.3
	우수(4점)	4	
	보통(3점)	3	
	미흡(2점)	2	
	매우 미흡(1점)	1	
학교규칙 및 규정의 제 · 개정 안내 및 홍보 (20%)	매우 우수(5점)	5	× 0.2
	우수(4점)	4	
	보통(3점)	3	
	미흡(2점)	2	
	매우 미흡(1점)	1	

유의사항

- 학교규칙 및 규정의 제 · 개정 실태 파악을 통하여 학교현장에서 법령에 준하는 학교규칙 및 규정에 대한 인식을 고취하고, 적법한 절차에 따라 제 · 개정이 이루어지도록 하는 데 주안점을 둔다.
- 평가위원들에 대한 사전 연수 실시 및 관련 자료를 제공하여야 한다.

3 교육성과

영역	지표	유형	적용 학교급					자료출처	비고
			초	중	일고	특고	특수		
III 교육성과	3.1. 기초학력미달 학생 비율	정량		○	○			정보공시	
	3.2. 무단결석률	정량	○	○	○	○	○	NEIS	
	3.3. 학업중단률	정량			○	○		정보공시	
	3.4. 학생건강체력 등급	정량	○	○	○	○		정보공시	
	3.5. 학교생활 안전인식도	정량	○	○	○	○		설문	
	3.6. 특수학교 학생의 입상실적	정량					○	학교	
	3.7. 진학률	정량			○			정보공시	
	3.8. 취업률 및 직업교육성과	정량				○		정보공시 /NEIS	

3-1 기초학력미달 학생 비율

지표의 의미와 취지

- ‘기초학력미달 학생 비율’이란 매년 실시하는 국가수준 학업성취도 평가 결과에서 교과별 응시 학생 수에 대한 기초학력미달 학생의 비율을 의미한다.
- ‘기초학력 미달학생 증감률’이란 기초학력 미달학생 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 각 학교급별 국가수준 교육과정의 최소 성취수준 달성 정도를 측정하여 학생의 학업성취도 성과를 평가함으로써 학교의 책무성을 제고하는 데 있다.

적용 학교급

- 중학교 · 일반고



평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 3.1.1> 기초학력미달학생 비율 및 증감률

2012학년도 기초학력미달 학생 비율			2013학년도 기초학력미달 학생 비율			증감률 (G)=(F-C)/ Cx100
교과별 기초 학력미달 학생 비율의 합(A)	국가수준 학업성취도 평가 교과목 수 (B)	기초학력 미달학생 비율 평균 (C)=(A/B)	교과별 기초학력 미달 학생 비율의 합 (D)	국가수준 학 업성취도 평 가 교과목 수 (E)	기초학력 미달학생 비율 평균 (F)=(D/E)	

- 작성 요령

- ‘교과별 기초학력미달학생 비율의 합(A와 D)’는 국가수준 학업성취도 평가 결과 교과별 기초학력미달 학생 비율을 모두 합한 것이다.
- ‘국가수준 학업성취도 평가 교과목 수(B와 E)’는 학교급별 국가수준 학업성취도 평가의 교과목 수를 의미한다.
- ‘기초학력 미달학생 비율(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

- 자료 출처 : 정보공시

- 자료 기준일 : 2012학년도, 2013학년도 국가수준 학업성취도 평가 결과

산출식

- 2013학년도 기초학력미달 학생 비율 = $\frac{\text{교과별 기초학력미달 학생 비율의 합}}{\text{국가수준 학업성취도 평가 교과목 수}}$
- 증감률(G) = $\frac{\text{2013학년도 기초학력미달 학생 비율} - \text{2012학년도 기초학력미달 학생 비율}}{\text{2012학년도 기초학력미달 학생 비율}} \times 100$



평가 척도

● 중학교

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
기초학력미달 학생 비율 (50%)	1.4% 미만	5	× 0.5
	1.4% 이상 ~ 2.9% 미만	4	
	2.9% 이상 ~ 4.3% 미만	3	
	4.3% 이상 ~ 5.7% 미만	2	
	5.7% 이상	1	
증감률 (50%)	-36% 미만	5	× 0.5
	-36% 이상 ~ -12% 미만	4	
	-12% 이상 ~ 12% 미만	3	
	12% 이상 ~ 36% 미만	2	
	36% 이상	1	

● 일반고

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
기초학력미달 학생 비율 (50%)	1.2% 미만	5	× 0.5
	1.2% 이상 ~ 2.4%미만	4	
	2.4% 이상 ~ 3.6%미만	3	
	3.6% 이상 ~ 4.8%미만	2	
	4.8% 이상	1	
증감률 (50%)	-36% 미만	5	× 0.5
	-36% 이상 ~ -12% 미만	4	
	-12% 이상 ~ 12% 미만	3	
	12% 이상 ~ 36% 미만	2	
	36% 이상	1	



유의사항

- 중학교 및 일반계 고등학교는 전국단위의 평가척도를 활용하되, 국가수준의 학업성취도를 평가하는 그 밖의 학교(예술중·고, 체육중·고 등)에 대해서는 시·도교육청에서 평가 척도를 자체 개발하여 활용할 수 있다.



- 기초학력미달비율 자료는 시·도교육청에서 보유하고 있는 학업성취도 평가 결과를 사용하거나 학교알리미 사이트에 공시된 자료를 활용하되 학교 서열화자료로 활용하지 않도록 유의한다.
- 학습장애로 판별된 학생은 기초학력미달 학생에서 제외한다.
- 2012학년도 자료가 없는 학교는 ‘기초학력미달 학생 비율’을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 ‘기초학력미달 학생 비율’을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2013학년도 기초학력미달 학생 비율이 0%, 2013학년도 기초학력미달 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 1점(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘보통’에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 기초학력미달 학생 비율이 1%, 2013학년도 기초학력미달 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘매우 우수’에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 기초학력미달 학생 비율이 0%, 2013학년도 기초학력미달 학생 비율이 0%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.
- 기초학력미달 학생 비율과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.

3-2 무단결석을

지표의 의미와 취지

- ‘무단결석률’이란 초·중등교육법시행령 제31조(학생의 징계 등) 제5항의 가정학습 기간 및 합당하지 않은 사유나 고의(태만, 가출, 고의적 출석 거부, 범법행위로 관련기간 연행·도피 등)로 결석한 일수가 출석 대상 일수에서 차지하는 비율을 의미한다.
- ‘무단결석 증감률’이란 무단결석 일수가 출석대상 일수에서 차지하는 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생들의 무단결석률을 줄여 기본적인 교육을 충실하게 받게 함으로써 사회 구성원으로서의 책임과 역할을 배우고 나아가 사회에 올바르게 적응하게 하는 데 있다.

적용 학교급

- 초·중학교·일반고·특성화고·특수학교

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 3.2.1> 무단결석률 및 증감률

2012학년도 무단결석률			2013학년도 무단결석률			증감률 $G=(F-C)/C \times 100$
출석대상일수 (A)	무단결석일 수(B)	비율(C) $= (B/A) \times 100$	출석대상일수 (D)	무단결석일 수(E)	비율(F) $= (E/D) \times 100$	



● 작성요령

- ‘출석대상일 수(A와 D)’에는 당해 연도 전교 학생 수에 수업일수를 곱한 수를 기입한다.
- ‘무단결석일 수(B와 E)’에는 전교의 무단결석일 수의 총합을 기입한다. 이 때, 전출·전입 및 정원 외 관리 학생의 무단결석일 수도 포함한다.
- ‘무단결석률(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : NEIS

● 자료 기준일

- 2012년 3월 1일 ~ 2013년 2월 28일
- 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일



산출식

- 2013학년도 무단결석 비율 = $\frac{2013\text{학년도 무단결석 일수}}{2013\text{학년도 출석대상 일수}} \times 100$
- 증감률 = $\frac{2013\text{학년도 무단결석률} - 2012\text{학년도 무단결석률}}{2012\text{학년도 무단결석률}} \times 100$



평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
무단결석률 (50%)	0.1% 미만	5	× 0.5
	0.1% 이상 ~ 0.2% 미만	4	
	0.2% 이상 ~ 0.3% 미만	3	
	0.3% 이상 ~ 0.4% 미만	2	
	0.4% 이상	1	
증감률 (50%)	-3% 미만	5	× 0.5
	-3% 이상 ~ -1% 미만	4	
	-1% 이상 ~ 1% 미만	3	
	1% 이상 ~ 3% 미만	2	
	3% 이상	1	

유의사항

- 2012학년도 자료가 없는 학교는 ‘무단결석 비율’을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 ‘무단결석 비율’을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2012학년도 무단결석 학생 비율이 0%, 2013학년도 무단결석 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 1점(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘보통’에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 무단결석 학생 비율이 1%, 2013학년도 무단결석 학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘매우 우수’에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 무단결석 학생 비율이 0%, 2013학년도 무단결석 학생 비율이 0%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.
- 무단결석률과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.



3-3 학업중단을



지표의 의미와 취지

- ‘학업중단 학생’이란 학교생활 부적응(학업관련, 대인관계, 학교규칙, 기타), 품행(학교폭력대책자치위원회 요청, 학칙 위반에 따른 징계)등의 사유로 학업을 중단한 학생을 의미하며, ‘학업중단률’이란 전교 학생 수 중에서 학업중단 학생이 차지하는 수의 비율을 의미한다.
- ‘학업중단 학생 증감률’이란 전교 학생 수 중 학업중단 학생이 차지하는 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교가 학생들의 학교생활 적응 능력을 높이도록 노력하여 학업 중단 학생의 비율을 낮추도록 하는 데 있다.



적용 학교급

- 일반고 · 특성화고



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 3.3.1> 학업 중단율 및 증감률

2012학년도			2013학년도			증감률 $G=(F-C)/C \times 100$
학업중단 학생 수 (A)	전교 학생 수 (B)	비율 (C)= $(A/B) \times 100$	학업중단 학생 수 (D)	전교 학생 수 (E)	비율 (F)= $(D/E) \times 100$	

● 작성요령

- ‘학업중단 학생 수(A와 D)’에는 각각 2012학년도와 2013학년도의 학업중단 학생 수의 합계를 기입한다. 이 때, 학업중단 학생 수에는 질병에 의한 학업중단, 유학 또는 이민자는 포함되지 않는다.
- ‘전교학생 수(B와 E)’에는 2012년, 2013년의 각각 4월 1일 기준 재학 중인 전교 학생 수를 기입한다.
- ‘비율(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : 정보공시

● 자료 기준일

- 2012년 3월 1일 ~ 2013년 2월 28일
- 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

- 2013학년도 학업중단 학생 비율 = $\frac{2013\text{학년도 학업중단 학생 수}}{\text{전교 학생 수}} \times 100$
- 증감률 = $\frac{2013\text{학년도 학업중단률} - 2012\text{학년도 학업중단률}}{2012\text{학년도 학업중단률}} \times 100$

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
학업 중단율 (50%)	1.0% 미만	5	× 0.5
	1.0% 이상 ~ 2.0% 미만	4	
	2.0% 이상 ~ 3.0% 미만	3	
	3.0% 이상 ~ 4.0% 미만	2	
	4.0% 이상	1	
증감률 (50%)	-3.0% 미만	5	× 0.5
	-3.0% 이상 ~ -1.0% 미만	4	
	-1.0% 이상 ~ 1.0% 미만	3	
	1.0% 이상 ~ 3.0% 미만	2	
	3.0% 이상	1	



유의사항

- 2012학년도 자료가 없는 학교는 ‘학업중단 학생 비율’을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 ‘학업중단 학생 비율’을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2012학년도 학업중단학생 비율이 0%, 2013학년도 학업중단학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 1점(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘보통’에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 학업중단학생 비율이 1%, 2013학년도 학업중단학생 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘매우 우수’에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 학업중단학생 비율이 0%, 2013학년도 학업중단학생 비율이 0%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.
- 학업 중단률과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.

3-4 학생건강체력 등급

지표의 의미와 취지

- ‘학생건강체력 등급’이란 학생의 심폐지구력, 유연성, 근력(근지구력), 순발력, 체지방 등에 대한 종목별 평균 기록 통계를 의미한다.
- ‘학생건강체력 4, 5등급 증감률’이란 학생건강체력 4, 5등급 학생 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교에서 학생들의 기초체력을 향상하고 신체적 발달을 도모하기 위하여 노력한 성과를 평가하는 데 있다.

적용 학교급

- 초 · 중 · 일반고 · 특성화고

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 3.4.1> 학생건강체력 4,5등급 비율 및 증감률

2012학년도			2013학년도			증감률 $G=(F-C)/C \times 100$
4,5등급 학생 수(A)	검사 인원수 (B)	비율(C) $= (A/B) \times 100$	4,5등급 학생 수(D)	검사 인원수(E)	비율(F) $= (D/E) \times 100$	



● 작성 요령

- ‘4, 5등급 학생 수(A와 D)’에는 체력검사를 실시한 학생 중 4, 5등급을 받은 학생 수의 합을 기입한다.
- ‘검사 인원수(B와 E)’에는 각각 초등학교 5, 6학년 학생 가운데 건강체력검사를 받은 학생 수의 합, 중·고등학교 1, 2, 3학년 학생 가운데 건강체력검사를 받은 학생 수의 합을 기입한다.
- ‘비율(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : 정보공시

● 자료 기준일 : 2012년 12월 31일, 2013년 12월 31일



산출식

- 2013학년도 4, 5등급 비율 = $\frac{4, 5등급 학생 수 합계}{검사 인원 수 합계} \times 100$
- 증감률 = $\frac{2013학년도 4, 5등급 비율 - 2012학년도 4, 5등급 비율}{2012학년도 4, 5등급 비율} \times 100$



평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
4~5등급학생비율 (50%)	7.0% 미만	5	× 0.5
	7.0% 이상 ~ 14% 미만	4	
	14% 이상 ~ 21% 미만	3	
	21% 이상 ~ 29% 미만	2	
	29% 이상	1	
증감률 (50%)	-30% 미만	5	× 0.5
	-30% 이상 ~ -10% 미만	4	
	-10% 이상 ~ 10% 미만	3	
	10% 이상 ~ 30% 미만	2	
	30% 이상	1	

유의사항

- 2012학년도 자료가 없는 학교는 '4, 5 등급 비율'을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 '4, 5 등급 비율'을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0일 경우, 증감률의 평가척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2012학년도 4, 5 등급 비율이 0%, 2013학년도 4, 5 등급 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 1점(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 '보통'에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 4, 5 등급 비율이 1%, 2013학년도 4, 5 등급 비율이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가척도 점수는 '매우 우수'에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 4, 5 등급 비율이 0%, 2013학년도 4, 5 등급 비율이 0%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 5점(최고점)을 부여한다.
- 4, 5등급학생 비율과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.



3-5 학교생활 안전인식도



지표의 의미와 취지

- ‘학교생활 안전인식도’란 학생들이 학교시설, 등·하굣길 교통, 학교생활적응, 보건위생환경, 돌발사고, 학교시설·설비환경 등에 대해 신체적으로나 정신적으로 안전하다고 인식하는 정도를 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교의 유해 환경 및 유해 요소들을 차단하여 학생들이 학교생활을 안전하고 행복하게 영위할 수 있도록 단위학교가 효과적인 노력을 기울이도록 하는 데 있다.



적용 학교급

- 초·중·일반고·특성화고



평가 유형

- 정량평가



설문 문항

- <부록 2> 2014학년도 학교생활 안전인식도 파악을 위한 설문 문항: 학생용



평가 방법

- 대상: 초·중·고등학교 학생
- <부록 2>를 복사하여 사용하거나 학교평가 홈페이지(eval.kedi.re.kr)에 탑재된 설문문항을 다운받아 설문조사 실시

평가 자료

● 자료 서식

<표 3.5.1> 학교생활 안전인식도 조사 결과

학생		
학교생활 안전인식도 취득점수(A)	학교생활 안전인식도 총점(B)	학교생활 안전인식도 (C)=(A/B)×100

● 작성요령

- ‘학교생활 안전인식도 취득점수(A)’에는 설문에 응한 학생들이 학교생활 안전인식도 문항에 체크한 문항 점수들의 총합을 기입한다. 가령 100명의 학생이 모두 ‘보통이다’에 체크(V)한 경우 6문항×3점×100명=1,800점이다.
- ‘학교생활 안전인식도 총점(B)’에는 학교안전인식도 설문의 만점(6문항×5점=30점)을 설문에 응한 학생 수로 곱하여 산출된 값을 기입한다. 가령 설문에 응한 학생 수가 100명일 경우 6문항×5점×100명=3,000점이다.
- ‘학교생활 안전인식도(C)’는 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

산출식

$$\bullet \text{ 학교생활 안전인식도}(\%) = \frac{\text{학교생활안전인식도 취득점수}}{\text{학교생활 안전인식도 총점}} \times 100$$

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학교생활 안전인식도	90% 이상	5
	80% 이상 ~ 90% 미만	4
	70% 이상 ~ 80% 미만	3
	60% 이상 ~ 70% 미만	2
	60% 미만	1



‘3-5 학교생활 안전인식도’ 설문 예시

이 설문조사는 우리 학교의 학교생활 안전인식도를 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하고 성실하게 응답해 주면 우리 학교 발전에 많은 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답은 학교발전을 위한 기초 자료로만 사용할 것입니다. 해당되는 번호에 V표해 주십시오. 감사합니다.

2014. .

○○○학교장

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
-----------------	-----------	----------	-----	-----------

3-5-1. 우리 학교는 시설을 안전하게 관리하고 있다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-5-2. 우리 학교는 등·하교 시 보행이나 차량 사고로부터 안전하다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-5-3. 나는 학교에 가는 것이 즐겁고 행복하다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-5-4. 우리 학교의 시설은 깨끗하고 위생적이다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-5-5. 우리 학교에서는 안전사고가 거의 일어나지 않는다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-5-6. 우리 학교의 교실, 특별실, 체육시설, 실험 도구, 계단, 복도 등은 안전하다.

①	②	③	④	⑤
---	---	---	---	---

3-6 특수학교 학생의 입상실적

지표의 의미와 취지

- ‘특수학교 학생의 입상실적’이란 특수학교 학생들의 자립능력 향상을 위한 장애인 기능대회, 장애인 체육대회, 장애인 정보화 대회 등에 참가한 입상실적을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 특수학교 학생들의 자립능력 향상을 위하여 학교가 운영한 지원활동들의 성과를 알아보는 데 있다.

적용 학교급

- 특수학교

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료서식

<표 3.6.1> 특수학교 학생 대회 참가 및 입상실적

참가 및 입상 내역			점수(D)
대회명(A)	대회 규모(B)	등위(C)	
장애인 기능대회			
장애인 체육대회			
장애인 정보대회			
기 타			
합계(E)			

- 작성요령

- ‘대회명(A)’은 2013년 3월 ~ 2014년 2월 중에 개최된 전국단위, 시·도 단위 이상의 대회를 의미한다. ‘기타’에는 장애학생을 대상으로 개최한 전국단위, 시·도 단위 이상의 공인된 대회를 기입한다.



- ‘대회 규모(B)’에는 전국단위의 대회를 ‘전국’으로, 시·도 단위의 대회를 ‘시·도’로 기입한다.
- ‘등위(C)’에는 메달일 경우 취득한 ‘금’, ‘은’, ‘동’을, 1, 2, 3위의 순위일 경우는 해당 순위를 기입한다.
- ‘점수(D)’에는 대회 규모별, 등위별로 취득한 메달이나 상장에 대해 ‘<표 3.6.2> 대회 규모별 입상실적에 따른 부여 점수’에 제시된 방식에 따라 점수를 기입한다. 각종 대회마다 수여하는 상의 명칭과 등위가 다를 수 있으므로 <표 3.6.2>에 준하여 해당 점수를 산출한다.
- ‘합계(E)’에는 대회 규모별 입상 실적에 따라 획득한 점수의 총합을 기입한다.

<표 3.6.2> 대회 규모별 입상실적에 따른 부여 점수

전국 규모 대회		시·도 규모 대회	
등 위	점수	등 위	점수
금메달, 또는 1위	10	금메달, 또는 1위	5
은메달, 또는 2위	8	은메달, 또는 2위	4
동메달, 또는 3위	6	동메달, 또는 3위	3
4위	4	4위	2
참가상	2	참가상	1

- 자료 출처 : 학교(입상 실적 사본, 메달 수여 증서 사본, 상장 사본 등)
- 자료기준일 : 2013년 3월 1일 ~ 2014년 2월 28일

산출식

- 입상 실적 = 대회 규모별 입상 실적에 따른 취득점수의 총합

평가 척도

평가요소	급간	배점별 척도값
		기본(5점)
학교생활 안전인식도	7점 이상	5
	5점 ~ 6점	4
	3점 ~ 4점	3
	1점 ~ 2점	2
	0점	1



유의사항

- 공인된 기관에서 개최한 실적만 반영하되, 사실이 아닐 경우 해당 대회 실적은 모두 0점 처리한다.
- 대회 실적을 올리기 위해 비교육적인 방법으로 지도하여 민원이 발생하였거나 감사 지적이 있을 경우 해당 대회 실적은 0점 처리한다.



3-7 진학률



지표의 의미와 취지

- ‘진학률’은 상급학교에 진학하여 등록한 학생을 해당 학년도의 졸업생 수로 나눈 비율을 의미한다.
- ‘진학 증감률’이란 졸업생 수 중 상급학교에 진학한 학생 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 일반계 고등학교가 학생을 국내·외 대학교 및 전문대학으로 진학지도한 성과를 평가하는 데 있다.



적용 학교급

- 일반고



평가 유형

- 정량평가



평가 자료

- 자료 서식

<표 3.7.1> 진학률 및 증감률

2012학년도			2013학년도			증감률(G)= (F-C)/C × 100
진학자 수 (A)	졸업자 수 (B)	진학률(C) =(A/B)×100	진학자 수 (D)	졸업자 수 (E)	진학률(F) =(D/E)×100	

● 작성요령

- ‘진학자 수(A와 D)’는 수업연한이 2~3년인 대학에 1학생 1학교 등록한 전문대학진학자의 수와, 수업연한이 4년 이상인 대학에 1학생 1학교 등록한 대학교 진학자의 수, 외국 4년제 대학교 및 전문대(단과대학 포함)에 진학한 국외진학 학생 수를 합하여 기입한다.
- ‘진학률(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : 정보공시

● 자료 기준일 : 2013년 4월 1일, 2014년 4월 1일

산출식

- 2013학년도 진학률 = $\frac{2013\text{학년도 진학자 수}}{2013\text{학년도 졸업자 수}} \times 100$
- 증감률 = $\frac{2013\text{학년도 진학률} - 2012\text{학년도 진학률}}{2012\text{학년도 진학률}} \times 100$

평가 척도

● 일반고, 자율고, 예체능계 특목고

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
4~5등급학생비율 (50%)	85% 이상	5	× 0.5
	70% 이상 ~ 85% 미만	4	
	60% 이상 ~ 70% 미만	3	
	40% 이상 ~ 60% 미만	2	
	40% 미만	1	
증감률 (50%)	30% 이상	5	× 0.5
	10% 이상 ~ 30% 미만	4	
	-10% 이상 ~ 10% 미만	3	
	-30% 이상 ~ -10% 미만	2	
	-30% 미만	1	



● 특목고(예체능계 특목고 제외)

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
4~5등급학생비율 (50%)	95% 이상	5	× 0.5
	90% 이상 ~ 95% 미만	4	
	85% 이상 ~ 90% 미만	3	
	80% 이상 ~ 85% 미만	2	
	80% 미만	1	
증감률 (50%)	30% 이상	5	× 0.5
	10% 이상 ~ 30% 미만	4	
	-10% 이상 ~ 10% 미만	3	
	-30% 이상 ~ -10% 미만	2	
	-30% 미만	1	

유의사항

- 2012학년도 자료가 없는 학교는 ‘진학률’을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 ‘진학률’을 100% 반영한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 ‘보통’에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 진학률이 1%, 2013학년도 진학률이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 진학률과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.

3-8 취업률 및 직업교육성과

지표의 의미와 취지

- ‘취업률’이란 졸업생 중 취업한 학생의 비율을 의미하고, ‘직업교육성과’란 당해 학년도에 학생 1인당 국가(공인)자격증을 취득한 수를 의미한다.
- ‘취업 증감률’이란 졸업생 중 취업한 학생 비율의 전년 대비 증감률을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 특성화 고등학교가 당해 학년도에 졸업한 학생들에 대해 취업 지도한 성과와 재학생들에 대한 직업교육 성과를 평가하는 데 있다.

적용 학교급

- 특성화고

평가 유형

- 정량평가

평가 자료

- 자료 서식

<표 3.8.1> 취업률

2012학년도 취업률						2013학년도 취업률						증감률(M) =(L-F)/F×100
졸업자 수(A)	취업자 수(B)	취업/ 학업병행 (C)	입대자 (D)	취업 불가능자 (E)	취업률 (F)=(B+C)/ {A-(D+E)}×100	졸업자 수(G)	취업자 수(H)	취업/ 학업병행 (I)	입대자 (J)	취업불가 능자 (K)	취업률 (L)=(H+I)/ {G-(J+K)}×100	

- 작성요령

- ‘졸업자 수(A와 G)’는 2013년 2월과 2014년 2월 졸업자 인원수(조기졸업자 포함)를 의미한다.
- ‘취업자 수(B와 H)’는 당해 연도에 취업한 학생 수의 합계이다.
- ‘취업/학업병행(C와 I)’에는 조사기준일(2013년 4월 1일, 2014년 4월 1일) 현재, 취업과 학업을 병행한 자를 기록한다.



- ‘입대자(D와 J)’에는 조사기준일(2013년 4월 1일, 2014년 4월 1일) 현재, 병역의무 복무를 위한 군 입대자를 기록한다.
- ‘취업불가능자(E와 K)’에는 조사기준일(2013년 4월 1일, 2014년 4월 1일) 현재, 수형자 · 사망자 · 해외이민자 · 6개월 이상 장기 입원자의 수의 기록한다.
- ‘취업률(F와 L)’과 ‘증감률(M)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : 정보공시

● 자료 기준일 : 2012학년도(2013년 4월 1일)2013학년도(2014년 4월 1일)

<표 3.8.2> 학생 1인당 국가(공인) 자격증 수

진로교육연수 이수 교사 수(D)	전체 교사 수 (E)	진로교육 관련 연수 이수율(F) $F=(D/E) \times 100$

● 작성요령

- ‘국가(공인) 자격증 취득 총 합계(A)’는 2013학년도 전교생이 국가(공인)자격증을 취득한 수의 합계를 의미한다. 2013학년도에 1명의 학생이 2개의 자격증을 취득한 경우 복수로 인정한다.
- ‘전교 학생 수(B)’는 2013년 4월 1일 현재 학생 수이다.
- ‘학생 1인당 국가(공인)자격증 수(C)’는 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 구한다.

● 자료 출처 : NEIS

● 자료 기준일 : 2014년 4월 1일

산출식

- 취업률 = $\frac{\text{해당년도 취업자 수} + \text{취업/학업병행자}}{\text{해당년도 졸업자 수} - (\text{입대자} + \text{취업불가능자})} \times 100$
- 증감률 = $\frac{2013\text{학년도 취업률} - 2012\text{학년도 취업률}}{2012\text{학년도 취업률}} \times 100$
- 학생 1인당 국가(공인) 자격증 수 = $\frac{2013\text{학년도 전교생이 취득한 자격증 수 총합계}}{2013\text{학년도 전교 학생 수}}$

평가척도

● 취업률(70%)

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
취업률 (35%)	55% 이상	5	× 0.35
	40% 이상 ~ 55% 미만	4	
	27% 이상 ~ 40% 미만	3	
	15% 이상 ~ 27% 미만	2	
	15% 미만	1	
증감률 (35%)	30% 이상	5	× 0.35
	10% 이상 ~ 30% 미만	4	
	-10% 이상 ~ 10% 미만	3	
	-30% 이상 ~ -10% 미만	2	
	-30% 미만	1	

● 자격증 수(30%)

평가요소	급간	배점별 척도값	가중치
		기본(5점)	
학생 1인당 국가(공인)자격증 수	0.7% 이상	5	× 0.3
	0.5% 이상 ~ 0.7% 미만	4	
	0.3% 이상 ~ 0.5% 미만	3	
	0.2% 이상 ~ 0.3% 미만	2	
	0.2% 미만	1	

유의사항

- 국가(공인)자격증은 국가가 법률에 따라 수여하는 국가자격증과, 자격기본법에 근거한 공인민간자격증을 의미한다.
- 2012학년도 자료가 없는 학교는 취업률을 100% 반영한다. 가령 2013년 3월에 개교한 학교의 경우 전년도 자료가 없어 증감률을 반영할 수 없으므로 취업률만을 반영한다.
- 증감률의 분자 값이 0일 경우, 평가척도 점수는 '보통'에 해당하는 중간 점수를 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 취업률이 1%, 2013학년도 취업률이 1%일 경우 증감률의 평가척도 점수는 3점(중간 점수)을 부여한다.
- 취업률과 증감률에 대한 반영 비율은 시·도교육청에서 조정할 수 있다.

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION



본 설문지는 본교 교육활동 전반을 평가하고 보다 발전된 ○○교육을 만들기 위한 기초자료로서 활용될 것입니다. 아래 글을 잘 읽고, 선생님의 생각을 솔직하게 적어 주시기 바랍니다. 선생님의 응답은 본교 교육발전을 위한 밑거름이 될 것입니다. 감사합니다.

2014. 0. 0

○○학교장

● 5. 매우 그렇다 4. 대체로 그렇다 3. 그렇다 2. 별로 그렇지 않다 1. 전혀 그렇지 않다.

영역	문항	5	4	3	2	1
1 혁신교육의 이해 및 학교 교육 목표	1-1. 학교 교육목표가 혁신교육의 기본철학을 담아 구체적으로 설정되어 있습니까?					
	1-2. 학교 구성원들은 혁신교육의 철학을 이해하며 공유하고 있습니까?					
2 창의지성교 육을 위한 교육과정 편성·운영	2-1. 학생의 창의지성역량 계발을 위한 학교교육과정을 편성·운영하고 있습니까?					
	2-2. 학교교육과정이 학생의 다양한 특성과 진로 성숙도를 충족할 수 있도록 편성·운영되고 있습니까?					
	2-3. 학생과 교과의 특성을 고려하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있습니까?					
	2-4. 창의지성 교과서 및 창의지성 프로그램을 활용하여 교과 교육과정을 재구성하여 가르치고 있습니까?					
3 배움중심 수업 실천	3-1. 학생과 학생, 학생과 교사 간 소통과 협력으로 지식의 형성과 창조가 일어나는 수업이 이루어지고 있습니까?					
	3-2. 수업 전문성 신장을 위하여 다양한 노력이 이루어지고 있습니까?					
	3-3. 전문적 학습공동체가 활성화되어 있습니까?					
4 평가혁신	4-1. 학교 여건에 맞게 논술형 평가, 교사별 평가, 정의적 능력 평가를 실시하고 있습니까?					
	4-2. 평가 결과를 학생 상담과 진로지도 등 적절하게 활용하고 있습니까?					



영역	문항	5	4	3	2	1
5 민주시민 교육	5-1. 학교폭력 예방교육이 내실 있게 운영되고 있습니까?					
	5-2. 학교폭력 사안 발생 시 신속하고 적절하게 대응하고 있습니까?					
	5-3. 체계적인 평화·인권 교육이 이루어지고 있습니까?					
	5-4. 학생 중심의 평화·인권 친화적 학교문화가 조성되어 있습니까?					
	5-5. 학생 자치활동이 활성화되어 있습니까?					
	5-6. 학생 자치적인 동아리 활동이 활성화되어 있습니까?					
6 민주적 학교운영	6-1. 교직원회의가 민주적으로 운영되고 있습니까?					
	6-2. 학교운영위원회가 활성화되어 있습니까?					
	6-3. 학생의 의견을 수렴하여 학교운영에 반영하고 있습니까?					
	6-4. 학부모의 다양한 학교교육 참여가 이루어지고 있습니까?					
	6-5. 지역사회와 협력 체제를 구축하여 교육활동에 적극 활용하고 있습니까?					
7 학교자체 평가운영	7-1. 학교자체평가 과정에서 교육공동체 구성원의 적극적 참여와 논의가 이루어지고 있습니까?					
	7-2. 학교자체평가 결과를 차년도 교육계획과 중·장기발전계획에 반영하여 교육활동 개선을 위한 노력을 하고 있습니까?					
	7-3. 자율지표가 학교의 여건과 특성을 반영하여 학교개선과 변화에 기여하고 있습니까?					
• 우리 학교가 특별히 잘하고 있는 교육활동은 무엇이라고 생각하십니까?						
• 우리 학교에서 개선되어야 한다고 생각하시는 교육활동과 이유는 무엇이라고 생각하십니까?						

학교자체평가 매뉴얼 2014

- 지도위원** : 김국희 (경기도교육청 교육국장)
윤창하 (경기도교육청 학교혁신과장)
조한일 (경기도교육청 학교혁신과 사무관)
- 기획** : 한미선 (경기도교육청 학교혁신과 장학사)
- 검토위원** : 하영희 (마전초등학교 교장)
지영미 (수일중학교 교감)
최길숙 (의정부서초등학교 교감)
김현실 (곡선초등학교 교사)
박선아 (효촌초등학교 교사)
임효숙 (이포중학교 교사)
이은례 (대평고등학교 교사)

경기도교육청

GYEONGGI PROVINCIAL OFFICE OF EDUCATION

2014년 3월 인쇄

2014년 3월 발행

발행인 / 경기도교육감

발행처 / 경기도교육청

(www.goe.go.kr)

